

som gik paa Prøve. Ganske det samme gælder ogsaa med Hensyn til Kontorister paa Prøve, og det gælder med Hensyn til Haandværkere og Arbejdsmænd, og naar der var 2 332 flere af fastansatte Folk i 1921, end der var pr. 1. April 1920, skal jeg oplyse overfor det ærede Medlem, at i samme Tid er Antallet af ikke fastansatte indenfor de tre store Aspirantgrupper, jeg har nævnt, faldet for Stationsarbejdernes Vedkommende med 876, for Kontorister paa Prøve med 109 og for Haandværkere og Arbejdsmænd med 280, tilsammen 1 265. Men saa er der desuden en Ting, som det ærede Medlem har glemt, og det er, at i Sommeren 1920 overtog vi de sønderjydske Baner, hvortil der udkrævedes ca. 1 200 Mand, og der aabnedes et Par nye Baner for Drift; og det var Personaleudvidelser, der var planlagt under den radikale Regering, før jeg tiltraadte. Hvis det ærede Medlem vil lægge disse Tal sammen, de 1 265, jeg her har nævnt, og de 1 300, som gaar til de sønderjydske Baner og nye Baner, vil han se, at der bliver en Reduktion af Personalet ogsaa i 1920—21 paa saadant noget som 250 Mand udover det, der er reduceret paa Ekstraarbejdernes Tal. Jeg har tidligere oplyst for Finansudvalget, at Reduktionen af Ekstraarbejdere i Aaret 1920—21 var ca. 1 500 Mand; hertil kommer altsaa disse 250.

**Lundberg:** Den højtærede Minister har nu slaaet fast, at det ikke er Opinionen indenfor den øverste Baneledelse, som er Skyld i, at Aarhus—Randers-Banen er udsqudt. Det kan kun glæde mig at høre. Men at en saadan Opinion findes, har jeg gjort Rede for, første Gang jeg havde Ordet, og det har den højtærede Minister heller ikke bestridt. Jeg haaber, at denne Opinion indenfor den øverste Baneledelse heller ikke i Fremtiden maa faa Lejlighed til at øve nogen Indflydelse paa dette Baneprojekts Realisation. Den højtærede Minister gentog, at det var af rent økonomiske Grunde, Sagen var udsqudt. Jeg skal her kun henholde mig til mine første Udtalelser; at jeg finder det mærkeligt, at man udsquder netop et saadant Arbejde, som her er Tale om, samtidig med at man søger at iværksætte Nødhjælpsarbejder og søger at faa iværksat Grundforbedringsar-

bejder o. lign.; det har dog Krav fra Befolkningens Side paa at blive gennemført. Nu sagde den højtærede Minister imidlertid — og det takker jeg ham for —, at saa snart han ansaa det for forsvarligt og formaalstjenligt igen at fremsætte Forslaget om de 200 000 Kr. til Aarhus—Randers-Banen, vil han gøre det, og da jeg naturligvis ikke ønsker at skade Sagen ved at faa mit Forslag nedstemt her i Tinget, og da jeg desværre omtrent har Vished for, at det vil blive nedstemt, skal jeg for ikke at skade Sagen i Fremtiden tillade mig at tage det af mig stillede Ændringsforslag tilbage.

**Første Næstformand (K. M. Klausen):**

Det ærede Medlem Hr. Lundberg har taget det af ham stillede Ændringsforslag tilbage. Er der nogen, der ønsker at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

**Rode:** Det er meget rigtigt, at jeg ikke kan vide Besked om alting; det kan den højtærede Trafikminister heller ikke. Men som mit Partis Repræsentant i Finansudvalget og som Ordfører er det min Pligt at søge at skaffe Oplysning om de Ting, som har Interesse. Derfor anmodede jeg den højtærede Trafikminister om at give disse Oplysninger, og derfor forbavser det mig, at han ikke har givet dem, men kommer her i Tinget og giver Oplysninger paa det samme ufuldstændige Grundlag, hvorpaa han en Gang tidligere har givet dem, og som er blevet kritiseret i Finansudvalget.

Den højtærede Ministers Udviklinger nu var det mig ikke muligt at følge. Den højtærede Minister talte om fast ansatte og om dem, der kunde ventes at blive fast ansat. Her vil der straks melde sig den Betragtning, at i ethvert af de Aar, der her er Tale om under den radikale Regerings Tid, maa der jo, naar man gaar fra det ene Aar til det andet, have været nogle, der har haft Adkomst til at blive fast ansat, og som maa være rykket op i det følgende Aar som fast ansatte. Følgelig maa man da tage Hensyn til dette Forhold ved Begyndelsestallene. Men det, som man selvfølgelig uvilkaarlig maa holde sig til, er dog Statsbanernes Beretning om,