

8 Timers Arbejdsdagen er gjort helt anderledes effektiv, end den var ved Gennemførelsen i 1919, og dernæst, fordi Tjenestetidsreglerne er ændret. Og her vil jeg gerne sige, at ligesom jeg, naar jeg taler om den 8 Timers Arbejdsdags doktrinære Gennemførelse i 1919, taler om den som Slutstenen paa den radikal-socialistiske Tjenestemandspolitik, saaledes er Reguleringen af den 8 Timers Arbejdsdag, hvor der ikke er effektivt Arbejde, saaledes at man nu i dette Tilfælde kan gaa til 9 og eventuelt 10 Timer, Slutstenen paa det Arbejde, der i de 2 Aar er gjort for at gøre den 8 Timers Arbejdsdag effektiv. Det er en given Sag, at det Arbejde, der er gjort fra Administrationens Side for at faa et virkeligt effektivt Arbejde i selve Arbejdstiden baade efter Statsbanendvalget af 1920 og fortsat senere, indtil vi endelig er naaet til Gennemførelsen af disse Tjenestetidsregler, betyder mere end selve det sidste med Hensyn til at faa Normerne lagt om, og det er ganske urigtigt, naar det ærede Medlem Hr. Friis-Skotte mener eller antyder, at jeg skulde mene, at de Ændringer, der er foretaget nu med den 8 Timers Arbejdsdag, hvorved man kan naa til 9 og 10 Timer, skulde indeholde i sig den hele Besparelse; denne skyldes selvfølgelig dette sammen med hele det øvrige Arbejde, der er gjort for at faa Arbejdstiden udnyttet.

Det ærede Medlem udtalte, at Organisationen hævdede, at man var gaaet for haardt frem ved Gennemførelsen af de nye Tjenestetidsregler. Det ærede Medlem gjorde ikke disse Ord til sine, men han fremførte dem, og det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen kom ogsaa ind paa dette, idet han nævnte nogle Eksempler med Hensyn til Brovagter og med Hensyn til Skibsdrenge paa Færgerne og Personalet paa Færgerne i det hele taget. Disse enkelte Eksempler, der her er fremdraget, skal selvfølgelig blive undersøgt, og hvis man er gaaet for haardt frem og her er kommet til Forhold, som er urimelige og ubillige og uforsvarlige af Hensyn til Sikkerheden, skal de selvfølgelig blive ændret. Jeg vil gerne gøre opmærksom paa, at Gennemførelsen af disse Tjenestetidsregler, taget i al Almindelighed, saa vist ikke forringer Driftssikkerheden af Statsbanerne, og jeg tror, at naar man fra Tjenestemandorganisationernes Side, saaledes som det er fremtraadt bl. a. i „Dansk Jernbanetidende“, og som det nu ogsaa blev antydet, navnlig af det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen, mener, at Gennemfø-

relsen af disse Tjenestetidsregler kunde forringe Driftssikkerheden ved Banerne, vil jeg aldeles afgjort sige, at det er ikke Tilfældet. De Vilkaar, Personalet arbejder under nu, er saa vist ikke ugunstige, og de er ikke saadanne, at de paa nogen Maade kan forringe Driftssikkerheden ved Statsbanerne; og de, der — fra hvilken Side det end maatte være — hentyder til, at noget saadant skulde være — hentyder til, at noget saadant skulde være Tilfældet, skader i Virkeligheden derigennem Statsbanerne, fordi de gør Publikum utrygt overfor Statsbanerne, og det er urigtigt.

Det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen var inde paa ganske kort at røre ved Kullene. Jeg skal ikke heller gaa dybt ind paa dem. Hvad det ærede Medlem oplyser med Hensyn til, at Kuludgifterne i de første 7 Maaneder, tror jeg han sagde, fra April 1922 til November 1922, laa ca. 28 Mill. Kr. lavere end i det tilsvarende Tidsrum sidste Aar, er rigtigt; men det er aldeles ikke noget nyt, det er noget, man kan se sig til ved at se paa disse Udgifter, som er opført for Kul paa de to tidligere Finanslove, og de Beløb, som man ved, at Kuludgifterne udgør paa den Finanslov, der gælder for indeværende Aar. Der er altsaa slet ikke noget nyt i dette. Men hvis det ærede Medlem mener, at de Besparelser, der er indført ved Statsbanerne, udelukkende falder paa Kullene, tager han fejl. — Det ærede Medlem sagde heller ikke, at han mente det, men antydede dog lidt i den Retning. Udgifterne for Statsbanerne i de første 8 Maaneder af indeværende Finansaar var ca. 90 Mill. Kr. For de tilsvarende 8 Maaneder i afvigté Finansaar var de ca. 145 Mill. Kr. Der er altsaa en Besparelse paa 55 Mill. Kr., og lad os sige, for at regne rundt, at de 30 Mill. Kr. falder paa Kullene. Saa er der følgelig sparet 25 Mill. Kr. paa andre Omraader i de 8 Maaneder. Det er dog noget, der er værd at regne med i en Finanshusholdning.

Endelig var det ærede Medlem inde paa at omtale Restaurationsforhold og Lejeafgifter, og han mente, at Statsbanerne havde taget for haardt fat med Hensyn til disse procentvise Afgifter. Jeg vil nu for det første sige, at dette System med de procentvise Afgifter var et System, som jeg forefandt, da jeg overtog Statsbanernes Ledelse, det er et System, der har været anvendt overfor ledige Restaurationer i den sidste halve Snes Aar. Men jeg vil paa den anden Side ogsaa sige, at vi staar overfor en Revision af hele dette Forhold. Jeg er nu imidlertid slet ikke sikker paa,