

Bæltz Broen. Jeg kan i saa Henseende fuldstændig slutte mig til de Udtalelser, der blev fremsat af det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen. Jeg tror nemlig, at Lille Bæltz Broen vil og maa komme. Vi vil sikkert i den nærmeste Fremtid komme til at staa overfor meget kostbare Omforandringer baade ved Strib og Fredericia Stationer, hvis vi ikke træffer en anden Ordning. Derfor tror jeg, at Tidspunktet er inde, hvor man maa gaa til en Undersøgelse og Beregning af, hvad Lille Bæltz Broen virkelig vil koste. Jeg vil ogsaa gerne være med til at henstille til Ministeren, at disse Undersøgelser maa blive færdige, saa snart som det er muligt.

Jeg er derimod ikke helt enig med det ærede Medlem Hr. Sundbo i hans Udtalelser angaaende Lille Bæltz Broen ogsaa som almindelig Færdselsbro. Det kan ganske vist se noget mærkeligt ud, hvis man vilde tænke sig, at de danske Statsbaner skulde give sig til at opføre en almindelig Færdselsbro, der vilde blive en direkte Konkurrence til Statsbanerne selv; men jeg har paa den anden Side den Opfattelse, at de danske Statsbaner ogsaa i nogen Grad maa repræsentere det almenes Interesser, og derfor kunde jeg godt ønske, at man ogsaa vilde tage dette Spørgsmaal med ind under Undersøgelsen, hvad det eventuelt vilde koste, hvis Broen skulde opføres baade som en Banebro og som en almindelig Færdselsbro. Der er vist ingen Tvivl om, at hvis Broen kun bliver opført som almindelig Banebro, kan den forrente sig, og det er maaske sandsynligt, at det ikke kan lade sig gøre, hvis den samtidig skal opføres som almindelig Færdselsbro, men i saa Tilfælde kunde man udmærket kræve en Afgift af de Køretøjer, der vil benytte Broen. Jeg kan slet ikke godkende de Betragtninger, som det ærede Medlem Hr. Sundbo gjorde sig til Talsmand for: at det kun vilde blive Selvejrbiler, der vilde benytte denne Bro. For det første synes jeg ikke, dette er noget afskrækkende; jeg nærer ingen Tvivl om, at det ærede Medlem Hr. Sundbo i Løbet af en halv Snes Aar selv vil blive Ejer af en Bil, der er ingen Tvivl om, at Udviklingen vil, skal og bør gaa i den Retning. Men dernæst er Forholdet nu det, at det er kun en lille Part af vore Biler, der er Selvejrbiler, og naar man staaer overfor

den Udvikling, som Biltrafikken har haft i de sidste Aar, og som efter al Sandsynlighed vil fortsættes, synes jeg ikke, man maa gaa helt ligegyldig forbi det Spørgsmaal, om man ikke ogsaa af Hensyn til denne Trafik skulde opføre Lille Bæltz Broen som en almindelig Færdselsbro, hvis Bekostningen derved kunde holdes indenfor Rimelighedens Grænser. Derfor ønsker jeg dette Spørgsmaal undersøgt.

Endelig har jeg kun en Bemærkning at gøre angaaende de Udtalelser, der er fremsat om Haslev Station. Naar f. Eks. det ærede Medlem Hr. Zahle udtalte, at Stationsbygningen allerede nu er for lille, tror jeg dog at turde sige, at Resultatet af vort Besøg i Haslev var, at vi absolut maatte faa det Indtryk, at dette langtfra var Tilfældet. Stationsbygningen er i Øjeblikket fuldkommen tilstrækkelig, endog saa selv om Trafikken udvikler sig temmelig betydeligt. Og med Hensyn til selve Stationspladsen, er det jo rigtigt, at end ikke de Arealer, som Stationen overtog i 1918, endnu er taget i Brug, saa at der foreløbig er Mulighed for en temmelig betydelig Udvidelse. Der er intet, der tyder paa, at det er nødvendigt at gaa til Erhvervelse af nye Arealer, og derfor fra-raader vi at gaa den Vej.

**Simonsen:** Jeg kan ikke erkende at have gjort mig skyldig i en Misforstaaelse, saaledes som det ærede Medlem Hr. N. Johan Laursen mente. Jeg har nævnt, at det under første Behandling af Finanslovsforslaget blev oplyst, at der af Bevillingen for 1921—22 var ca.  $\frac{3}{4}$  Mill. Kr. tilbage, som ikke var brugt. Der er for indeværende Aar bevilget 1 Mill. Kr., og der foreslaas for det kommende Aar  $\frac{1}{2}$  Mill. Kr. Det ærede Medlem Hr. N. Johan Laursen oplyste, at der til næste Aar vilde være  $1\frac{1}{2}$  Mill. Kr. til Raadighed til Arbejdet, og det maatte efter hans Mening sikkert være tilstrækkeligt. Det vil altsaa sige, faar vi nu at vide, at foruden de 750 000 Kr., der er sparet i 1921—1922, har det højtærede Ministerium ogsaa undladt at bruge 300 000 Kr. af det for indeværende, nu snart udløbne Finansaar bevilgede Beløb til Trods for, at der fra Kommunens og fra alle interesseredes Side Gang efter Gang har været rejst de