

sin egen Tjenestegerning, saa at denne Udgift til Honorar kan spares, og at den Grund foreslaar man, at Udgiftskonto I. B. 1. a. 2. a. nedsættes med 360 Kr. Ændringsforslag Nr. 14 hører sammen med Ændringsforslag Nr. 12, idet det angaar Boligen for Overpakkemesteren i Hørve. Man anser det for nødvendigt, at det Hus, den vedkommende skal bebo, repareres, og foreslaar i den Anledning en Bevilling paa 400 Kr. Ændringsforslag Nr. 15 drejer sig om en Bevilling paa 400 Kr. til Vedligeholdelse af Lokaler, som benyttes af Postkontoret i Slagelse. Man har faaet en ny Ordning med Hensyn til disse Lokaler, hvorefter Postvæsenet fremtidig skal overtage den indvendige Vedligeholdelse, og i Henhold hertil søges den foreslaaede Bevilling. Ændringsforslag Nr. 16 angaar en Bevilling paa 2 800 Kr. til Reparation af Taget paa Postbygningen i Tranebjerg, en Reparation, som i længere Tid har været paakrævet, og som ikke bør udsættes længere. Ændringsforslag Nr. 17 drejer sig om en Bevilling paa 3 744 Kr. til Istandsættelse af Post- og Telegrafbygningen i Aabenraa. Denne Bygning var i Lighed med mange offentlige Bygninger i Sønderjylland stærkt forfalden efter Krigsaarene, og man anser det nu for nødvendigt, at Gaardens Brolægning omlægges, saa at den faar det rigtige Fald, samt at der installeres W. C. Udgiften til Brolægningen vil ifølge Tilbud, som allerede er indhentet, andrage 2 641 Kr., hvoraf Postvæsenet skal betale 1 393 Kr. 87 Ø., medens Telegrafvæsenet overtager Resten. Installationen af W. C. vil koste 2 350 Kr., og begge disse Poster tilsammen andrager de nævnte 3 744 Kr., som altsaa herved foreslaas bevilget. Ændringsforslag Nr. 18 drejer sig ligeledes om en Nyordning, idet Strandvejskvartets Postkontor fra April 1923 skal flyttes over til Lokaler i den Ejendom, som Arbejdernes Andelsboligforening for Tiden lader opføre. Dette vil have til Følge, at medens Postvæsenet for Tiden betaler en aarlig Husleje af 2 600 Kr., skal det efter 1. April 1923 betale 6 000 Kr. aarlig. Overflytningen medfører altsaa en Forøgelse af Lejen paa 3 400 Kr. aarlig, men da de 6 000 Kr. skal erlægges med Halvdelen den 1. April 1923 og derefter med en Tolvtedel pr. Maaned, vil det føre til, at Staten det første Aar, altsaa i Finansaaret 1923—24, kommer til at udrede i alt 8 500 Kr., og af den Grund maa den opførte Sum, 2 600 Kr., forhøjes med 5 900 Kr. Ændringsforslag Nr. 19, det sidste

til § 2 B., gaar ud paa, at der som nyt Bogstav under II. B. 1. opføres en ny Udgiftskonto, et Afdrag paa 7 000 Kr., hvilket er det naturlige Afdrag i Finansaaret 1923—24 paa de i forskellige Postejendomme indestaaende Laan. Jeg skal hermed anbefale samtlige disse Ændringsforslag, der alle er stillet af Ministeren og tiltraadt af Udvalget, til Vedtagelse.

Dernæst vil jeg gerne gøre nogle Bemærkninger til enkelte af de Samraad, der er afholdt angaaende § 2. Under Betænkningens Nr. 9 er nævnt et Samraad, Udvalget har haft med Ministeren for offentlige Arbejder angaaende Erstatning af Niveauoverkørsler. Man har fremhævet, at det drejede sig om Amters og Kommuners Interesser ved disse Erstatninger af Niveauoverkørsler med skinnefri Overkørsler. Det vil af Finanslovsforslaget ses, at der i Aar til dette Formaal er foreslaaet en Bevilling paa 375 000 Kr., medens man paa indeværende Aars Finanslov har en Bevilling paa det dobbelte, 750 000 Kr. Nu tror jeg nok, jeg tør sige, at det er den almindelige Opfattelse i Befolkningen, at det er ret og rigtigt, at man i saa stor Udstrækning som muligt erstatter disse Niveauoverkørsler med skinnefri Overkørsler. Det er en Behagelighed for Befolkningen, at det sker, og særlig synes det mig at have sine store Behageligheder for Biltrafikken. Jeg tror, Befolkningen er interesseret i, at denne Udvikling fortsættes, men paa den anden Side kan det ikke nægtes, at man har adskillige Eksempler paa, at der netop ved disse Forandringer er taget alt for lidt Hensyn til Amter og Kommuner, som i det Forhold har repræsenteret Befolkningens Interesser, og derfor vil jeg gerne for mit eget Vedkommende sige, at jeg synes, at det, naar Statsbanerne finder det nødvendigt, at en Niveauoverkørsel ombygges og erstattes med en skinnefri, hvad enten man kører over eller kører under, er urigtigt, at man da i denne Forbindelse stiller meget store økonomiske Krav til Befolkningen. Jeg kunde nævne et Eksempel, hvor man ogsaa fra Statsbaneingeniørernes Side har anset en saadan Ombygning for nødvendig, men nu, da den skal gennemføres, forlanger, at det offentlige, Amtet og de interesserede Kommuner, skal give et Tilskud paa godt og vel 50 000 Kr.; det synes jeg i hvert Fald i dette Tilfælde, men for øvrigt ogsaa i andre lignende Tilfælde, er urimeligt og egentlig uretfærdigt overfor Befolkningen. Men dernæst faar de interesserede Kommuner i mange Tilfælde