

3) *Anden Behandling af:*

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra
1. April 1923 til 31. Marts 1924.

Mødet hævet Kl. 3⁴⁰.

44de Møde.

Tirsdag den 16. Januar Kl.^o 1.

Formanden: Folketingsmændene Stau-ning, Haurum, Jønson, J. P. Nielsen og Trier har meddelt mig, at de ønsker her i Tinget at forelægge:

Forslag til Lov om 8 Timers Arbejdsdag for de ved Industri, Haandværk og lignende Virksomheder beskæftigede Arbejdere.

Udenfor Dagsordenen har Ordføreren for Forslagsstillerne Ordet, for at han kan forelægge det nu anmeldte Lovforslag.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Stauning): Det Lovforslag, jeg har den Ære paa mit Partis Vegne at forelægge, er overensstemmende med det Resultat, som Flertallet i en af Indenrigsministeriet om denne Sag nedsat Kommission kom til, overensstemmende med den Indstilling, som nævnte Flertal gjorde til Ministeriet. Det er endvidere i Overensstemmelse med den Konvention, som blev tiltraadt af de danske delegerede paa Konferencen i Washington i 1919, en Delegation, som omfattede saavel Regeringsrepræsentanter som Repræsentanter for Arbejdsgiverforeningen og de danske Fagforeninger, ligesom der ogsaa i Delegationen fandtes flere Medlemmer af de politiske Partier. Da Ministeriet ikke har fremsat Forslag til Imødekommen af den Konvention, som er vedtaget i Washington, og heller ikke agtede at følge den Henstilling,

som blev gjort af Flertallet i Arbejdstidskonventionen, har mit Parti allerede i forrige Samling fremsat et Lovforslag lige lydende med det, jeg hermed tillader mig at fremsætte.

I forrige Rigsdagssamling blev Lovforslaget henvist til et Udvalg, og jeg tvivler selvfølgelig ikke paa, at dette Udvalg har arbejdet med stor Ihærdighed, men det lykkedes det dog ikke at naa til Afgivelse af nogen Betænkning. Jeg vil derfor mene, at det forhaabentlig dog i Løbet af denne Samling skulde kunne lykkes at naa saa vidt. Jeg skal i øvrigt tilføje, at vi har overvejet, om vi skulde give Afkald paa i denne Rigsdagssamling at besvare den høje Rigsdag med denne Sag, da vi havde saa ringe Udbytte af Forelæggelsen i forrige Samling, men der er indtruffet en Begivenhed, som har gjort, at vi ansaa det for paa krævet at føre Sagen frem for at faa konstateret, om ikke Lovgivningsmagten nu vil yde sin Medvirkning paa dette Omraade.

Det vil jo være bekendt, at 8 Timers Arbejdsdagen ved Overenskomst er gennemført i Danmark, i hvert Fald i Hovedsagen, indenfor de til Industri og Haandværk hørende Fag. Men der er lige før Nytaar til de samvirkende Fagforbund fra Arbejdsgiverforeningen indløbet en Opsigelse af den bestaaende Overenskomst om 8 Timers Dagen, og dermed er der formentlig indledet en Række Stridigheder om denne Sag i de forskellige Fag. Vi har derfor anset det for naturligt at prøve, om Lovgivningsmagten ikke nu vilde vise sig mere lydher, end da der fandtes en Overenskomst som nævnt, og om man ikke nu vilde finde det rimeligt at gøre, som man har gjort i en Række andre Lande, nemlig skride til en Lovfæstelse af Normalarbejdsdagen, saaledes som det er foreslaet, og dermed unddrage Arbejdstidsspørgsmaalet fra den almindelige Strid mellem Arbejdsgiver- og Arbejderorganisationerne. Jeg skal tillade mig at anbefale dette Lovforslag, ikke mindst under denne Synsvinkel, til Tingets velvillige Behandling, og jeg føler mig overbevist om, at man vilde handle i Samfundets Interesse ved at løse dette Spørgsmaal gennem Lovgivningen og derigennem hindre, at der i kommende Tider opstaar samfundsødelæggende Konflikter om 8 Timers Arbejdsdagens Bevarelse. Thi det er en Selvfølge, at de Ar-