

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov angaaende Motorkøretøjer m. m. i de sønderjydske Landsdele.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2810).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—4 (se Tillæg A. Sp. 3845) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Adoption.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 77).

Sagen sattes til Forhandling.

Justitsministeren (Rytter): Fra Landstinget er oversendt hertil Forslag til Lov om Adoption. Lovforslaget er udarbejdet af en fælles nordisk Lovkommission. Under Behandlingen i Landstinget var der et Spørgsmaal, der vakte en Del Diskussion, nemlig Spørgsmaalet om, hvorvidt en Kvinde skal have Ret til at adoptere det Barn, hun har faaet udenfor Ægteskab. Før jeg omtaler det, vil jeg imidlertid lige omtale selve Lovforslaget, der er en Kodifikation af de gældende Regler.

Forholdet har hidtil været det, at vi ikke har haft nogen Lov om Adoption, men Reglerne har udviklet sig gennem Praksis. De har derfor ikke været let tilgængelige for Folk, saaledes at man kunde se, hvilke Betingelser der gjaldt for Adoptering. Jeg synes, at Tendensen maa være at faa saadanne Kodifikationer, saaledes som vi for nylig har faaet det om Ægteskabs Stiftelse og Ophør, saa at Folk og Sagførere har en let Adgang til at se de

gældende Regler. Derved simplificeres Administrationen, idet Folk da ved, hvad de har at rette sig efter; man behøver ikke at indgive Andragender, naar man kan se, at Begæringen er uopnaelig.

§§ 1—7 indeholder Betingelserne for at kunne adoptere. I §§ 8 og 9 slaas Hovedsynspunktet fast for Adoptionen, nemlig, at det afgørende skal være ikke Hensynet til den, der adopterer, men til Barnet. Myndighederne skal først og fremmest undersøge, om Adoptionen er til Gavn for Barnet. De følgende Paragraffer omhandler Virkningerne af Adoptionen. Det fastslaas nu ved Lovgivningen, hvorledes Virkningerne skal være. I § 18 gaar man over til Betingelserne for Ophævelse af Adoption, idet det jo er klart, at det kunstige Forhold, der her er stiftet, under visse Forhold maa kunne ophæves.

Det, der i Landstinget gav Anledning til Debat, var, som jeg før nævnte, hvorvidt en Moder skal have Ret til at adoptere et Barn, som hun har faaet udenfor Ægteskab. For mig staar det saaledes, at naar man hører det Spørgsmaal, siger man først øjeblikkelig: selvfølgelig, hvorfor skal hun ikke have Ret til det, hvorfor skal hun ikke have den samme Adgang til at adoptere som alle andre Mennesker? Men naar man tænker nærmere over Forholdet, synes jeg dog ikke, at man kan være i Tvivl. Jeg forstaar ganske vist de Grunde, man har anført for, at Moderen skulde have Lov til at adoptere sit Barn. Man anfører Hensynet til Barnet, idet det nemlig derved lettere kommer i Forbindelse med Moderen, idet hun maaske ellers ikke turde tage Barnet til sig, fordi hun af Familiehensyn og andre Grunde ikke kunde vedkende sig, at det var et Barn, hun havde udenfor Ægteskab. Men naar hun kan sige, at det er hendes Adoptivbarn, kan hun derved faa Barnet knyttet nærmere til sig og optage det i sit Hjem. Man anfører ogsaa, at det ser mærkeligt ud i Lovgivningen at bestemme, at Moderen til et Barn, født udenfor Ægteskab, ikke skal have Ret til at adoptere det. Jeg synes imidlertid ikke, at disse Grunde er rigtige. Barnet er nemlig i Forhold til Moderen stillet fuldstændig som et Barn i Ægteskab. Det har Moderens Navn, det har Arveret efter hende, Moderen har Forældremyndighed over Barnet. Alle de retlige Virkninger findes altsaa allerede i Forvejen. Man opnaar ved Bevillingen ikke nogen som helst juridisk Virkning. Det eneste, man opnaar, er, at Moderen