

der Ejeren af et Luftfartøj Forsikringspligt. Vi er i de senere Aar i høj Grad kommet ind paa Forsikringspligt og Ansvarsforsikring. Jeg tror, at dette er et af de Felter eller maaske det eneste Felt, hvor Statsdrift er paakrævet, og jeg tror, at de Præmier, som betales for Ansvarsforsikring, er alt for urimeligt høje i Forhold til den Erstatningsbyrde, der kommer til at paahvile Selskaberne. Jeg tror først og fremmest, at det vil være en udmærket Forretning for Staten at overtage denne Forsikring, og jeg synes, at naar Lovgivningsmagten paabyrder saadan tvungen Forsikring, bør Staten ogsaa sørge for, at den kan arrangeres paa billigst mulig Maade.

Det er kun disse Par Bemærkninger, jeg har ønsket at fremsætte; ellers har jeg intet at indvende imod Lovforslaget.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Slebsager):** Jeg skal paa det nærmeste indskrænke mig til at takke de forskellige Ordførere for den velvillige Modtagelse, som Lovforslaget har faaet. De forskellige Enkeltheder i Lovforslaget vil nu blive overvejet i et Udvalg og egner sig ogsaa bedst til Overvejelse i Udvalg. En Bemærkning vil jeg dog gerne gøre til den ærede sidste Taler, det ærede Medlem Hr. Boa, der omtalte Kapitel 13, nemlig Ekspropriationsbestemmelserne, og derved kom lidt ind paa den Ekspropriation, som er foretaget til Statens Luftfartshavn ude paa Amager. Jeg har tidligere udtalt mig her i Tinget om dette Forhold og kan ganske henholde mig til de Udtalelser, jeg den Gang fremsatte. Jeg kan aldeles ikke anerkende Berettigelsen af alle de Udtalelser om den Uretfærdighed, der skal være begaaet ved disse Ekspropriationer ude paa Amager. Efter min Opfattelse har der ikke fundet nogen Uretfærdighed Sted. Ekspropriations- og Taksationskommissionerne har fastsat Erstatningen efter deres bedste Skøn, og jeg ser ikke rettere, end at det er Folk, som havde de bedste Betingelser for at fastsætte disse Erstatninger. Der er givet en Redegørelse fra Taksationskommissionens Formand om disse Forhold, og den er, saa vidt jeg ved, omdelt til alle Tingets ærede Medlemmer for ganske nylig. Jeg vil henstille til ærede Medlemmer at sætte sig ind i denne Redegørelse angaaende disse Forhold, for der har været fremsat saa mange og saa stærke Angreb baade paa Ekspropriationskommissionen og paa Taksationskommissionen, at jeg vil finde det rimeligt, at i alt Fald

de, der har Ansvaret, ogsaa søger at sætte sig ind i, hvad der fremgaar af Redegørelsen fra Taksationskommissionens Side.

Hvorvidt man skal ind paa en Ændring af Forordningen af 5. Marts 1845 af Hensyn til saadanne enkelte Forhold, hvor der opstaar Utilfredshed, skal jeg selvfølgelig ikke udtale mig om, men jeg skal dog sige, at ganske vist er det en gammel Lov, men jeg tror, at det er en god gammel Lov, og hvis man tror, at man vil være i Stand til at lave en Lov vedrørende Ekspropriation af en saadan Art, at i Fremtiden alle de, hvis Ejendomme bliver eksproprieret, altid vil blive tilfredse, saa tager man sikkert meget fejl.

Med disse Bemærkninger skal jeg takke for den velvillige Modtagelse.

**Søren Svendsen:** Foranlediget ved de Bemærkninger, der fremkom fra det ærede Medlem Hr. Boa, skal jeg give nogle faa Meddelelser til Oplysning om, hvordan den af ham omtalte Sag ligger. Vi er vistnok alle i dette høje Ting og mangfoldige Mennesker ud over det ganske Land blevet bombarderet med Tryksager og Besværinger over den glubende Uretfærdighed, som har været udvist overfor Ejeren af „Petersdal“ ude paa Amager, hvis Ejendom blev eksproprieret til Flyveplads. Jeg tror imidlertid, at de fleste ikke er rigtig klare over, hvorledes Forholdet virkelig ligger, og at de Oplysninger, som er tilflydt dem, ikke er helt paaidelige. Maa jeg først sige med Hensyn til Erstatningen, at saa vidt jeg ved, var alle de andre Lodsejere, hvis Ejendomme er blevet eksproprieret — og det er jo mange —, tilfredse og vistnok godt tilfredse med den Betaling, der er ydet dem; det er den almindelige Mening derude. Jeg er ogsaa overbevist om, at den Betaling, som blev ydet for „Petersdal“, var fuldt ud forsvarlig, og hvis denne Ejendom skulde have været eksproprieret og overtaget den Dag i Dag, vilde der sikkert være blevet givet en langt mindre Pris for den. Man kan jo ikke tage Hensyn til de fantastiske Priser, der er betalt for mange Ejendomme under Krigen. Der kan være en umaadelig stor Forskel paa, hvad en Ejendom er blevet vurderet til for 5—6 Aar siden midt under Krigen, og hvad den nu er værd.

Ejeren af „Petersdal“ har ladet sin Ejendom taksere af uvildige Mænd, udmeldte af Retten, og de kom til det Resultat, at den var meget mere værd, end Erstatningskommissionen havde ment. Men