

Argumentation var daarlig, for en Grund til at fremsætte dette Lovforslag kunde bl. a. ogsaa være, at det skulde supplere Motorloven og indeholde Regler, som slet ikke staar dér. Men derved kommer det ærede Medlem ind paa en helt anden Argumentation end den, som det ærede Medlem Hr. Ulrich benyttede; det ærede Medlem Hr. Ulrich sagde netop, at Bestemmelserne var i Strid med Motorloven, og det ærede Medlem maa dog give mig Ret i, at de Bestemmelser, vi optager her, maa være i Strid med Motorlovens Regler, naar man vil have disse forandret, ellers blev det kun en Gentagelse. Imidlertid er dette kun en Diskussion om Smaating; bliver vi enige om Princippet, haaber jeg, vi ogsaa bliver enige om disse Enkeltheder.

Pürschel: Jeg beklager at maatte sige, at Justitsministeren har ganske misforstaaet de Bemærkninger, jeg begyndte med. Jeg ankede over, at man i Lovforslaget splitter i to Paragraffer — nemlig §§ 1 og 22 —, en Bestemmelse, som man i Motorloven har samlet i § 1. Det er en Anke imod Lovgivningsteknikken, og den slipper man ikke udenom ved at tale om andre Spørgsmaal; det kan vi altid diskutere ved en anden Lejlighed. — Ministerens Udtalelse angaaende Spørgsmaalet om Lovforslagets Strid med Motorloven bliver rigtig, saaledes som han nu fremsatte den i denne specielle Formulering; men saa har det ganske vist heller ikke noget at gøre med Spørgsmaalet om, hvorvidt det er et Motiv til at fremsætte dette Lovforslag eller ikke.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Hødelund: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Torsdag den 11. Januar, Kl. 1 med følgende Dagsorden:

- 1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*
Forslag til Lov om Færdsel.
- 2) *Afgørelse af Formandens Forslag om Behandlingen af Spørgsmaalet om Godkendelse af „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“s Regnskab for Tiden fra 1. April 1921 til 31. Marts 1922.*
- 3) *Eneste Behandling af:*
Indstilling fra Rigsdagens Afviklingsudvalg vedrørende de om Ølbrygning gældende Restriktioner.
- 4) *Første Behandling af:*
Forslag til Lov om Folkeregistre.
- 5) *Første Behandling af:*
Forslag til Lov om Luftfart.

Mødet hævet Kl. 4⁴⁰.

42de Møde.

Torsdag den 11. Januar Kl. 1.

Formanden: Ved Folketingsmand N. C. Jensen er modtaget et Andragende fra L. P. Laursen af Løgstrup paa „Brunkulsbrudet Fæsterholt“s Vegne om Erstatning for formentligt Tab forårsaget ved de i Indenrigsministeriets Bekendtgørelse af 11. Juli 1917 vedrørende Transporten af og Handelen med Brunkul truffne Bestemmelser.