

er dog saa ringe en Forsikringspræmie at betale. Paa Motorkøretøjer kræver man ikke alene Lygte forud og rødt Lys bagud, men de skal tillige have ansvarsforsikret. Den Skade, en Motormand forårsager, skal han ifølge Loven have ansvarsforsikret for, ellers bliver han selv idømt Erstatning. Det er ganske utænkeligt, at et Køretøj, der færdes paa offentlig Vej, ikke skulde kunne overkomme det Minimum af Forsikring, som ligger i at have et Lys bagud, som varskoer det bagefter kommende Køretøj. Jeg synes, det er urimeligt at frabede sig en saadan Bagatel, for det er jo dog til syvende og sidst det paagældende Køretøj, som nyder godt af denne Beskyttelse.

Det er med Glæde, jeg ser, at der i § 13 hvor der er Tale om, at naar man hen sætter Køretøjer paa Gade, Vej eller Plads, skal de være tydeligt afmærket med klart lysende Lygter, staar, at denne Bestemmelse gælder dog ikke for saadanne Gader og Veje, hvis Kørebane er oplyst med Lygter med højst 100 Meters indbyrdes Afstand. For denne Bestemmelse vil jeg takke den højtærede Minister, thi det er jo urimeligt, at man f. Eks. i Gentoftes Kommunes sydligste Del, Hellerup, som er bedre oplyst end nogen Gade herinde i København, skulde have tændte Lygter paa en holdende Motorvogn, men saa snart man kom over Takstgrænsen ind paa Københavns Grund, hvor der er meget mørkere, havde man Lov til at henstille sin Vogn uden tændt Lys. Ogsaa i Provinsbyerne, som ofte er udmærket forsynede med Lygter, er det urimeligt, at man skal have sit Køretøj staaende med tændte Lygter. Der bruges nu elektrisk Lys paa saa at sige alle Køretøjer, og Batteriet kan paa den Maade staa og aflades til ingen Verdens Nytte. Det er derfor en overordentlig praktisk Foranstaltning, at der gives Tilladelse til Henstilling af Køretøjer uden Lys paa saadanne Steder.

Bestemmelserne i §§ 14—16 har min Tilslutning. § 17 angaar Lygtetvang for Cykler. Det er naturligvis rigtigt, at de skal køre med tændte Lygter hele Aaret rundt; en Cyklist skal jo have en Lygte til sin Cykle, og hvorfor saa udsætte sig for den Fare at køre uden Lygte paa saakaldte maanelyse Aftener? Sidste Gang, vi havde dette Forhold til Behandling, nævnte jeg, at naar man kommer ind i en Skovstrækning, lyser Maanen ikke igennem, og der er i Provinsbyerne mangfoldige Steder, hvor Gadebelysningen er saa mangelfuld, at man slet ikke kan se en Cyklist,

der kører uden Lygte. Jeg vil ikke, som det ærede Medlem Hr. Henningsen gjorde med Hensyn til § 18, henstille til den højtærede Minister at praktisere § 17 med Lempe, men jeg vil henstille til Ministeren og det kommende Udvalg, at der i 2den Linie efter Ordene „anbragt foran paa Cyklen“ kommer til at staa „samt Katteøje eller bagud lysende Refleksglas“, altsaa at det paabydes i Loven, at der skal føres et saadant. Der er ikke Spor af Tvivl om, at adskillige af de Paakørselsulykker, som er forårsaget af Automobileer, der bag fra er kørt ind i Cykler, skyldes Mangelen af rødt Refleksglas bagpaa Cyklerne. Jeg har i en lang Aarrække været Chauffør og ved, hvor overordentlig vanskeligt det er at se Cyklister; selv her i København kunde jeg nævne adskillige Gader, som Nørrevold og Boulevarderne, hvor det er overordentlig vanskeligt at se Cyklister. Findes der derimod et rødt Reflekslys bagpaa Cyklen, vil man i alle Tilfælde faa sin Opmærksomhed henvendt paa, at der er en Cykle forude. Jeg synes, det er et fuldstændig rimeligt Krav at stille til Cyklisterne her i vort Land, hvor vi ikke lægger Skat paa Cykler, at de af Hensyn til Motorfolkene, der som før nævnt skal have ansvarsforsikret, paatager sig den Byrde at markere, hvor de findes paa Gader og Vejbaner, saa at Motormændene kan fritages for det frygtelige Ansvar, det er at køre et Menneske ned. Man maa huske paa, at i mangfoldige Tilfælde har Motormanden ingen Skyld, men han faar, naar der sker en saadan Ulykke, som Regel et saa stærkt Chok, at alle de Forsigtighedsregler, som kan træffes forud, absolut bør træffes. Lovgivningsmagten bør derfor ubetinget ændre Paragraffen saaledes, at det bliver obligatorisk for alle Cyklister at føre et bagud lysende rødt Reflekslys. Jeg havde heller ikke noget som helst imod, om vi her i Loven fik paabudt det samme for Hestekøretøjer; jeg tror ikke, at den økonomiske Byrde, som deraf vilde flyde, vilde have nogen som helst Betydning.

Derefter kommer jeg til § 19. Efter min Mening — deri er jeg enig med det ærede Medlem Hr. Henningsen — hører den vist rettest hjemme i Motorloven. Den vil i udpræget Grad blive en Bevillings- og Skatteparagraf. Denne Paragraf er egentlig den uheldigste i Lovforslaget. De øvrige Paragraffer tager Sigte paa at centralisere Lovgivningen, at gaa bort fra disse lokale Bestemmelser, som vi hidtil har døjet under, i Politivedtægterne og til Dels ogsaa i