

Knæk, som Tilliden til den højtærede Statsministers Person og Politik har lidt her i Landet, er sket derved, at der overhovedet ingen Linie var i hans nationale Politik i Marts-Dagene. Efter at nu endelig disse Dokumenter er blevet bekendt i et Referat, er det overhovedet vanskeligt at forstaa, hvorledes Statsminister Neergaard kunde tro paa sit Standpunkt i Foraaet 1920. Man maa imidlertid gaa ud fra, at han gjorde det, skønt, det tilføjer jeg, de sønderjydske Dokumenter ikke byder noget som helst Holdepunkt for denne Opfattelse. Den 20. og 21. Maj 1920 førtes der her i Rigsdagen en Forhandling om Internationaliseringen, og den højtærede Minister fremsatte ved denne Lejlighed en Definition af Internationaliseringen og tillige en Udtalelse om, hvorledes han saa paa sin Politik Muligheder, som Dagen efter af et venligsindet Blad, det Blad, som nu stærkest har støttet ham mod Stemningsmageriet, „Berlingske Tidende“, blev opfattet som Bebudelse af, at Internationaliseringen vilde blive gennemført og Minister Claudels Grænse blive gennemført. Paa det Tidspunkt, da den højtærede Statsminister udtalte sig saaledes, og det ham venligsindede Blad forstod hans Udtalelse saaledes, vidste den højtærede Statsminister, at begge disse Planer var bristet, eller at de var haabløse. Dokumenterne, Telegrammernes Datoer, viser, at han vidste det. Og hvad der maa siges at virke endnu mere afkræftende for den Opfattelse, at han virkelig troede paa den Politik, er den Omstændighed, at den 22. Maj, 2 Dage efter, at den højtærede Statsminister her i Tinget havde talt om Internationaliseringen, anraabte Professor Vinding Kruse, der var hans officielle delegerede, Ministeren om at træde ind for Internationaliseringen i Paris bl. a. ved Oversendelse af Statsministerens Tale, men dette gjorde den højtærede Statsminister ikke. Han lod derimod Professor Vinding Kruse en Maanedes Tid eller mere tumle rundt i London og Paris, medens Statsministeren den ene Gang efter den anden modtog den ene beskæmmende Meddelelse efter den anden om, hvorledes den Politik, som førtes frem af Regeringens officielle Udsending, blev bedømt.

Statsministeren havde for at tilvejebringe den Stemning, som var nødvendig for, at han kunde opnaa den Plads, han nu sidder inde med, erklæret, at han betragtede Internationaliseringen som liggende indenfor Traktaten og tillige som

ønskelig for Danmark. Hvad erfarede den højtærede Statsminister om Udlandets og Ententemagternes Opfattelse heraf? Jeg skal ikke trætte ved Oplæsning af mange Udtalelser, men kun nævne en eneste, men forinden jeg gør det, maa jeg beklage, at det Referat, som er tilstillet Medlemmerne af Rigsdagen, og som kaldes: Aktmæssig Fremstilling af det slesvigske Spørgsmaals diplomatiske Historie 1914—20, ikke paa ethvert Punkt stemmer overens med det tilsvarende Referat, der ledsager de hemmelige Dokumenter, der er tilstillet os. Forinden jeg modtog dette, spurgte jeg den daværende Udenrigsminister om, hvorvidt det var den samme Fremstilling, og han sagde ja, det var den samme Fremstilling, bortset fra, at der var sket en Tilføjelse vedrørende en Udtalelse af ham senere. Kun ved et rent Tilfælde, ved at savne en Udtalelse, der havde gjort et stærkt Indtryk paa mig, og ved derefter at foretage en Sammenligning, blev jeg klar over, at Referatet paa mange Steder er forandret. Ikke blot er der fjernet Udtalelser, som det maaske var rimeligt at ønske fjernet, fordi der nævnes Navne paa udenlandske Personligheder; men det er dog ikke let at forstaa, da der nævnes andre Navne. F. Eks. staar den engelske Gesandt Lord Derbys Navn nævnt Gang efter Gang; og det er da ikke let at forstaa, hvorfor man har strøget Meddelelser om franske Politikeres, Tardieu's og andres, Stilling. Men ikke blot har man gjort dette, som man altsaa kunde have en Begrundelse for, og ikke blot har man foretaget Tilføjelser, som man ogsaa kunde have Begrundelse for, men man har paa væsentlige Punkter afsvækket Referatet. Referatet er en afsvækket Gengivelse af Dokumenter, og det nye Referat er et afsvækket Referat af det første. Jeg ønsker at tilføje, at den samlede Fremstilling af Dokumenterne, som er foretaget af Arkivar de Fontenay, efter min Mening er en loyal og objektiv Fremstilling, men Referatets Gengivelse maatte blive afsvækkende, idet mange betegnende og stærke Udtalelser var fjernet allerede i dette første Referat. Den Udtalelse, jeg skal nævne, som har undergaaet en yderligere Svækkelse, er den Meddelelse, som den højtærede Statsminister modtog om, hvorledes Direktøren i Udenrigsministeriet i Paris saa paa Internationaliseringsplanen. Den lyder saaledes i Referatet: „Direktøren i Udenrigsministeriet meddelte Gesandten, at han i en timelang Samtale havde søgt at faa den mellemslesvigske Delegation til at forstaa,