

„Hermed de ønskede Oplysninger med enkelte Bemærkninger for at vise, at de fleste af vore alderdomsunderstøttede vil blive ringere stillet end under den nuværende Lov. Har Venstre lavet meget skidt, er denne Lov dog noget at det ringeste, og endda overfor de Mennesker, som Samfundet har den stærkeste Forpligtelse overfor. Man bliver saa gram i Hu ved at gaa saadan en Liste igennem.“ Ja, det er en Menigmands Røst, og det er en Røst fra Landet. Den viser, at den nye Aldersrentelov ogsaa adskillige Steder paa Landet vil faa meget uheldige Virkninger.

Det ærede Medlem af det konservative Folkeparti Hr. Korsgaard var jo forleden Dag saa elskværdig overfor sine Partifæller til venstre her i Salen at oplyse, at den eneste Forskel paa dem og den foregaaende Regering var, at de havde sparet 40 Mill. Kr. Disse 40 Mill. Kr. var sparet væsentlig paa Lønnedsættelser — det ærede Medlem sagde det paa en maaske pænere Maade, en mere tilslørende Maade, idet han udtalte, at den nuværende Regering havde sparet disse 40 Mill. Kr. ved en bedre Udnyttelse af Menneskemateriellet, men det vil omskrevet paa godt Dansk sige: ved Lønnedsættelser; et konservativt Blad omtalte ogsaa i Gaar disse 40 Mill. Kr. og kom til det Resultat, at det kun var nogle faa Millioner, der var indvundet ved Besparelser, men det var i Virkeligheden de nedadgaaende Tider med det faldende Konjunkturtillæg og det faldende Dyrtidstillæg, som havde bevirket denne Besparelse. Jeg tror, at hvis vi fører Aldersrenteloven ud i Livet uden at sætte en Ventil paa den, vil det betyde, at det ærede Medlem Hr. Korsgaard ad Aare vil kunne staa op og gøre Regeringen opmærksom paa, at saa og saa mange Millioner har den sparet gennem sine Besparelser overfor de gamle. Det ærede Medlem Hr. Hedegaard omtalte jo ogsaa i den Tale, han holdt paa Skamlingsbanken overfor Vejle Amts Sogneraadsforening i Sommer, at der ved denne Lov vilde spares for de nuværende alderdomsunderstøttede 10 Mill. Kr. Det ærede Medlem bestred ganske vist forleden Aften dette Tal og mente, det var et daarligt Blad, jeg havde læst dem i. Jeg kunde den Gang ikke huske, hvor jeg havde dem fra, men jeg har senere faaet opklaret, at det er et lille Blad, der hedder „Sogneraadstidende“, som er en ret officiel Tidende og vistnok ikke noget daarligt Blad. Det ærede Medlem mente, han kun havde talt om 2—3 Mill. Kr. Jeg vil gerne med den højtærede Formands Tilladelse oplæse den

Linie, hvor det ærede Medlem gør opmærksom paa, hvor meget han mener der spares. Først fortæller han dem derovre, at den nuværende Aldersdomsunderstøttelse koster 59,6 Mill. Kr., og saa siger han: En Folkeforsikring vilde blive dyrere for Stat og Kommune end den nuværende Lov, men Lovforslaget om Aldersrente vil kun koste omkring 50 Mill. Kr. Trækker man 50 Mill. Kr. fra 59,6 Mill. Kr., bliver der altsaa en Sum af 9,6 Mill. Kr. tilbage, som det ærede Medlem trøster Sogneraadens Repræsentanter med, at de vil kunne spare efter den nye Lov.

Selv det ærede Medlem Hr. Martin Hansen vil jo ikke sige god for den nuværende Lov uden at benytte en Fortolkning af Loven. Forleden Aften, da vi havde et Sammenstød her i Salen i den Anledning, udtalte han, at Bestemmelsen om Enker og Enkemænd — en Bestemmelse, der tillader at give dem 25 pCt. mere end Taksterne, og en Bestemmelse, som kom ind i Loven, fordi man fandt, at naar en Kvindes Forhold pludselig ændredes, idet hun blev Enke, og hun muligvis skulde blive siddende i den samme Lejlighed, saa kunde hun trænge til at faa disse 25 pCt. — denne Bestemmelse vilde han have overført til at gælde alle ugifte, som sidder med egen Lejlighed. Jeg er ganske enig med det ærede Medlem Hr. Martin Hansen i, at den burde gælde alle ugifte, der sidder med Lejlighed, men jeg vil gerne gøre opmærksom paa, at i Realiteten betyder dette, at det ærede Medlem siger, at Understøttelsen til de ugifte er alt for ringe og maa forhøjes med 25 pCt. Det er Realiteten i det ærede Medlems Fortolkning, han tør ikke anerkende Loven uden dette. Med den højtærede Formands Tilladelse maa jeg maaske oplæse de Par Linier. Det ærede Medlem Hr. Martin Hansen sagde: „Men jeg vil gøre opmærksom paa, at den samme Maalestok som for Enker og Enkemænd maa efter min Mening ogsaa anlægges paa de gamle enlige Mænd og Kvinder, som opretholder deres Hjem og sidder med deres Hjem. Det er ud fra den Forudsætning, jeg taler.“ Altsaa, naar det ærede Medlem Hr. Martin Hansen forsvarede Aldersrentelovens Takster paa dette Punkt, var det ikke de nuværende Takster, han tænkte paa, men saa havde det den Baggrund, at han muligvis kunde faa Ministeren til at anerkende en saadan Fortolkning af Loven, at man kunde hæve Renten for de ugifte med 25 pCt. Jeg er ganske enig med det ærede Medlem i, at Renten mindst burde hæves saa meget, men tror ikke, jeg at det ærede