

rene med, at saaledes som Folketinget er delt i Øjeblikket, med en, jeg maa vel ikke sige moderat-konservativ Blok, men saa med en Blok, der bestaar af Venstre og Konservative paa den ene Side, og en Blok af Socialdemokrater og Radikale paa den anden, vil Fremtiden politisk rimeligvis tegne et Billede af samme Art. I Øjeblikket er det Venstre og de Konservative, der er ovenpaa, til en anden Tid bliver det Socialdemokraterne og de Radikale, der kommer ovenpaa. Men lige saa sikkert, som jeg har forstaaet, at Venstres Samarbejde med de Konservative i den forløbne Tid er gaaet med Halløj og Spektakel til daglig, lige saa gode Erfaringer har jeg fra den Tid, da Radikale og Socialdemokrater arbejdede sammen. Vi kunde gøre det i god Enighed uden at have det Halløj og Spektakel mellem os . . . . . Jeg ser, den højtærede Landbrugsminister smiler. Det skal han have Lov til, han kan sandt for Dyden have nok at være bedrøvet over, et lille Smil under jeg ham derfor med største Fornøjelse. Det er ikke umuligt, at den højtærede Minister vil sige, at Samarbejdet i Krigsaarene gik paa den Maade, at det var Socialdemokraterne, der svang Piskan over de Radikale, de Radikale blev pisket og kommanderet frem. Men der vil jeg gerne bede den højtærede Minister om at spørge Socialdemokraterne, om det var Forholdet. Det kunde være rart for en Gangs Skyld fra autentisk Side at faa Besked paa, om det var paa den Maade, at Samarbejdet mellem de Radikale og Socialdemokraterne foregik. Jeg vil tværtimod sige, at vi arbejdede sammen i den allerbedste Forstaaelse. Og det er min Mening, at skulde der en Gang i Fremtiden igen blive Samarbejde mellem de to Grupper, vil de ogsaa kunne samarbejde i allerbedste Forstaaelse. Der er store Opgaver, der ligger for os; de blev forleden Dag nævnt af Socialdemokratiets Finanslovsordfører, det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen, netop i den Forbindelse, hvor han talte om, at det gjaldt om at faa standset den Militærpolitik, der øser de mange Penge ud, og at faa en Forbedring af Aldersrenteloven. Han anviste dér en Række Opgaver, som Radikale og Socialdemokrater er enige om at løse paa deres bestemte Maade. Hvorfor i Alverden skulde vi ikke i den Fremtid, der kan komme, netop tage disse Spørgsmaal op til Løsning til Gavn for vort Land, og jeg tror ikke til Skade for noget af de to Partier.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Martin Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Martin Hansen:** Det er ikke til et Svar paa det ærede Medlems politiske Bemærkninger, at jeg har bedt om Ordet, men i Anledning af hans Udtalelse om de „anslaaede“ Udgifter. Han gjorde dér opmærksom paa, at der var saa mange „anslaaede“ Udgifter paa Krigsministeriets Budget. Jeg vil gerne spørge, hvordan han tænker sig, at de anslaaede Bevillinger kan undgaas. Det ærede Medlem kunde have taget Indenrigsministeriets Budget og set paa Posterne angaaende Forsikring og Forsøgelse af ubemidlede. Der er dér 50 Millioner, der er „anslaaede“, og det kan fornuftigvis ikke være anderledes. Der er anslaaet 11½ Million til Sygekassevæsenet, og det maa være saaledes, da der ydes efter bestemte Former i Henhold til den gældende Lov. Det samme gælder Bevillingerne til de gamle, der er anslaaet til 24 Millioner; ogsaa denne store Sum udgives i Forhold til den Understøttelse, der ydes af Kommunerne. Det gælder endvidere de 6 Millioner til Arbejdsløshedsforsikringen og den Krisefond, der er skabt. Endvidere gælder det Invaliderenten. Alle disse Bevillinger, der flyder af bestaaende Love, hvor Staten tilskyder en bestemt Kvotadel, maa selvfølgelig være anslaaede Summer. Saa vidt jeg erindrer, kommer ogsaa Lønningerne med ind paa Forsvarsministeriets Budget, og derved fremkommer den store anslaaede Bevilling. Jeg tror ikke, at noget saadant kan undgaas, da Bevillingerne gives i Kraft af bestaaende Love.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Slengerik har Ordet for en kort Bemærkning.

**Slengerik:** Jeg er ikke enig med det ærede Medlem Hr. Martin Hansen. Hvis det ærede Medlem vil se f. Eks. paa Finanslovene fra 1895 eller længere hen mod Aarhundredskiftet, vil han ikke finde en eneste „anslaaet“ Sum, og da havde man ogsaa Love, der krævede Summer, som muligvis kunde blive større end de, der stod paa Finanslovsforslaget. Hvad har man Tillægsbevillingsloven til? Paa Tillægsbevillingsloven kan man kræve det, der yderligere er nødvendigt, og saa er der bevilget en bestemt Sum dels paa Finansloven, dels paa Tillægsbevillingsloven.