

netop siger det modsatte. Jeg skal med den højtærede Formands Tilladelse oplæse ganske enkelte Citater. Det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen siger et Sted i sit Foredrag: „Men naar Ministeriet straks, da disse Protester kom, alarmeredes og indledede Underhandlinger, om man ikke skulde standse Importreguleringen med det samme, vil jeg tillade mig at spørge: Hvad har Ministeriet da foretaget tidligere? Der viste sig nu en Fare for Landbrugs-eksporten, og jeg indrømmer, at man bør altid vaage over, at Landbrugets Eksport ikke ødelægges.“ Kan det ærede Medlem finde nogen Udtalelse i landbofjendtlig Retning her? Min Partifælle, det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen, siger netop her, at Landbrugseksporten skal man vaage over, saa den ikke ødelægges, og jeg vil forstærke disse Udtalelser og sige, at det politiske Parti, der vilde anlægge sin Importpolitik paa en saadan Maade, at Landbrugseksporten blev ødelagt, vilde gennem en lang, lang Aarrække være dødsmærket, og saa dum tror jeg ikke, det ærede Medlem anser os Socialdemokrater for at være, at vi skulde ødelægge vor egen Fremtid udi en lang Aarrække. Men heller ikke i det ærede Medlem Hr. Borgbjergs Udtalelser finder jeg noget som helst, der begrundet denne Opfattelse. Det ærede Medlem udtaler Gang paa Gang det modsatte, siger netop Gang paa Gang, at det, det gælder om at opnaa, er en Samling af Land og By. Han udtaler f. Eks. her: „Enhver Politik, enten det er den konservative Samling, der vil drive Politik i det borgerlige Samarbejdes Navn, eller det er det radikale-socialdemokratiske Samarbejde, der vil drive den, bliver umulig, hvis den ikke ligelig søger at varetage alle Erhvervs Interesser.“ Og han siger et andet Sted: „Jeg føjer til, hvad jeg her har sagt, at naturligvis skal en demokratisk Samling paa samme Maade tage ligeligt Hensyn til By og Land, ellers er ogsaa den umulig.“ Jeg kunde fortsætte med en hel Række Citater i samme Retning, der tydeligt peger paa, at det, som det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) argumenterede ud fra, er fuldstændig falsk, og derfor bliver den Udtalelse, som jeg brugte om det ærede Medlem, at hans Kamp var en Kamp mod Vejrmøller, rigtig.

Det, vi bebrejder Regeringen, er ikke det, at den, hvis det viser sig, at der er Fare for Landbruget, søger at trække sig tilbage, men vi mener, den ikke har vist med tilstrækkelig Fasthed, at den vil gøre noget for de Erhvervsgrene, der er i Be-

tryk. Jeg forstaaer ikke den Frygt, Venstre har, og endnu mindre den Frygt, de Radikale har med Hensyn til Importregulering. Jeg er fuldstændig overbevist om, at denne Importregulering i Længden vil være det billigste for Landbruget. Man kan dog ikke have det saadan, at det ene Erhverv efter det andet gaar til Grunde, og at de arbejdsløses Hær bliver større og større, og tro, at dette ikke vil indvirke paa det danske Landbrug. Man maa heller ikke tro, at fordi Landbruget i Øjeblikket *maaske* kan købe enkelte Varer billigere i Udlandet, behøver det ikke at tages Hensyn til de andre Erhverv. Jeg siger udtrykkeligt *maaske*, for i de allerfleste Tilfælde vil det kun være Importørerne, der vil høste Fordelen, idet de blot vil holde Udsalgsprisen saa nær op mod den danske Fabrikationspris, at vor Industri ikke kan konkurrere, men den egentlige Fordel faar Forbrugerne ikke. Derfor siger jeg udtrykkelig, at Landbruget *maaske* kan købe enkelte Varer billigere i Udlandet, men i det lange Løb vil det have større Betydning for Landbruget i Danmark at have en økonomisk velstillet Arbejderklasse som gode Kunder og som et godt Afsætningsmarked for de danske Landbrugsprodukter. Vort Marked i Udlandet er jo ikke altid sikkert og kan svinge fra den ene Yderlighed til den anden, og jo mere vi nærmer os til, at vi bliver omtrent fuldstændig afhængige af et enkelt Afsætningsmarked, desto mere afhængige kommer vi til at staa af Udlandets Marked, og da vil det betyde noget, at vi har et Hjemmemarked, en økonomisk velstillet Arbejderstand, som er i Stand til at tage en Del af Landbrugets Produkter. Landbruget har heller ikke altid været bange derfor. Det fremgaar netop af en Udtalelse af det ærede Medlem Hr. Pinstrup, at han har været langt inde paa den Vej. Men i øvrigt er det let for Landbruget, saa længe det kun er Industrien, der er i Fare, at sige: det kommer ikke os ved; vi vil høste al den Fordel, vi kan, af den lave udenlandske Valuta; selv om der ogsaa gaar noget i Skuddermudder derved, kommer det ikke os ved. Men hvis der kom tilsvarende Forhold for det danske Landbrug, da gad jeg se, hvorledes det ærede Medlem Hr. Pinstrup vilde te sig, naar han kom frem paa Talerstolen; jeg er overbevist om, at Kravene da vilde blive meget skarpe her. Vi saa det i Fjor, da den ærede daværende Formand for Partiet Venstre, det ærede Medlem Hr. Brorsen, den nuvæ-