

vikler sig godt, opstaar Spørgsmaalet jo igen.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov for Færøerne om Forbud mod at drive Erhverv med berusende Drikke m. m.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 65).

Sagen sattes til Forhandling.

**Justitsministeren (Rytter):** Det foreliggende Lovforslag er vedtaget af Landstinget efter at have været undergivet en kort Udvalgsbehandling. Jeg anbefaler Lovforslaget til Tingets Velvillie. Der er opnaaet Enighed mellem Lagtinget og Ministeriet angaaende de forskellige Spørgsmaal, der var fremme i Fjor. Jeg haaber derfor, at Lovforslaget maa faa en let Gang gennem det høje Ting.

**Samuelson:** Ogsaa jeg skal tillade mig at anbefale det foreliggende Lovforslag. Det er i alt væsentligt i Overensstemmelse med den gældende Lovgivning, som Færingerne anser for meget gavnlige, og som i sin Tid blev gennemført efter den færøske Befolknings Ønske. Paa et enkelt Punkt foreslaas der en væsentlig Ændring i den gældende Lov, nemlig med Hensyn til Foreninger, der indtil nu har haft Ret til at indforskrive berusende Drikke til deres Medlemmer. Saa vidt mig bekendt er der paa Færøerne kun to Foreninger, der har benyttet sig af denne Ret. Et Flertal indenfor Lagtinget har nu ønsket denne Ret frataget Foreningerne, og det foreliggende Lovforslag har taget Hensyn til Lagtingets Ønske paa dette Punkt. Jeg skal derfor tillade mig at udtale Haabet om, at Lovforslaget maa blive ophøjet til Lov i den foreliggende Skikkelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Underrettsdommernes Befordring paa Embedsrejser.*

{Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 71}.

Sagen sattes til Forhandling.

**Justitsministeren (Rytter):** Det foreliggende Lovforslag er vedtaget i Landstinget efter en Udvalgsbehandling der. Man var fra alle Sider enig om Lovforslagets Princip. Der blev stillet et enkelt Ændringsforslag af det socialdemokratiske Parti, som imidlertid de øvrige Partier og jeg ikke mente at kunne gaa med til. Ændringsforslaget gik ud paa at indføre en Forandring for det Tilfælde, at det er en offentlig Myndighed, der er Rekvirent. Ministeriets Standpunkt var det, at den samme Regel burde gælde i alle Tilfælde, baade naar det er private, og naar det er offentlige Myndigheder, der rekvirerer. Saaledes er Lovforslaget nu vedtaget i Landstinget, og jeg anbefaler det hermed til dette høje Tings Velvillie.

**Søren Svendsen:** Hidtil er Udgifterne ved Rejser, foretagne af Underrettsdommere eller dem, der optræder paa deres Vegne, blevet godtgjort af Kontorholdsvederlaget. Dette giver, som Motiverne oplyser, og som den højtærede Justitsminister har oplyst under Forhandlingen i Landstinget, Anledning til Udgifter baade for Statskassen og for de vedkommende, som muligvis i adskillige Tilfælde vilde kunne undgaas, idet der jo nu ikke er det Moment til Stede, at Folk ser hen til de Udgifter, som er forbundet med Befordringen, hvorfor de maaske kan være noget tilbøjelige til at lade foretage Udlæg og de andre Forretninger, det her drejer sig om, medens disse Forretninger maaske i mange Tilfælde vil kunne undgaas, naar Befordringsgodtgørelsen skal udredes af vedkommende Rekvirent. Jeg mener derfor, at Lovforslaget gaar i Retning af at indskrænke unødvendig Brug af de paagældende Dommere eller dem, der træder i deres Sted, og derved spare baade Ulejlighed og Bekostning, foruden at det bidrager til, at Udgifterne kommer til at ligge der, hvor de virkelig bør ligge, hos dem, der rekvirerer vedkommende Embedsmænd til at foretage de forskellige Forretninger. Der kan selvfølgelig komme Til-