

ning. Endnu i Fjor kunde de stille sig mere velvilligt overfor denne Betragtning, og ogsaa jeg kunde i Fjor stille mig mere velvilligt overfor den, end jeg kan nu, fordi man i Fjor kunde tænke sig Muligheden af en hurtig Udvikling i Priseniveauet, som vilde føre os hen imod Priseniveauet fra før Krigen, saaledes at Toldlovsforslaget da paa mange Punkter vilde betyde en Nedsættelse af Toldsatserne, om end ingenlunde paa alle, hvad Gennemgangen i Udvalget i Fjor har vist. Men i Aar maa det, naar man ser ud over Verden, siges, at for Øjeblikket synes Priserne nærmest stabiliseret, ja, hist og her er der ogsaa et vist Tegn til Opgang. Engros-Prisallene har jo vist nogen Stigning i den sidste Tid, saa Forbrugerne vil med Rette holde sig til det, som Toldlovsforslaget betyder nu, og sige, at det betyder en forøget Toldbyrde:

Derfor staar Forbrugerne lige saa lidt som Erhvervene bag dette Lovforslag, men det er klart, at der er en, som staar bag det, og det er Finansministeren eller for ikke at personliggøre det, det er Statskassen. Det er Statskassens Trang, som staar bag dette Lovforslag, hvad ogsaa det ærede Medlem Hr. Drachmann i en kort Bemærkning angav, da han sagde, at han vilde strejfe dette Lovforslags Betydning som indtægtgivende. Det ærede Medlem vilde kun strejfe det, men han vilde dog sige det. Og der er ikke Tvivl om, naar man ser paa, hvem der har Interesse i dette Toldlovsforslag, at det hverken er Erhvervene, som direkte har sagt det modsatte, eller Forbrugerne, som ogsaa vil sige det modsatte, men det er Finansministeren som Varetager af Statskassen, idet Finansministeren mener, at man ved at fremsætte et Toldlovsforslag, som man siger betyder en Nedsættelse i Toldsatserne, kan skaffe en halv Snes Millioner yderligere ind i Statskassen. Nu er det givet, at Statskassen er i Trang. Den højtærede Statskasseskriger efter Midler. De Meddelelser, som den højtærede Statsminister har givet i Finansudvalget i Gaar om Stillingen, viser, hvor betrængt Statskassen er, og viser, med hvilken Bekymring Ministeren nu ser paa det Budget, som han fremlagde i Oktober i den forhaabningsfulde Balances Tegn. Men den Omstændighed, at der saaledes er i høj Grad Brug for Pengene, kan ikke motivere, at man skaffer disse Penge til Veje paa en saa vilkaarlig og meningsløs Maade som ved dette Skattelovforslags tilfældige Forhøjelser af Afgifter paa ofte ganske nødvendige Forbrugsartikler; hvad der for Tiden vil komme ind f. Eks. i Manufakturgruppen ved disse nye Toldsatser, er jo ganske vilkaarligt og vil

paa mangfoldige Punkter vise sig at komme ind af saadanne Varer, som der allermindst er Grund til at fordyre for Befolkningen.

Jeg har sagt, at Udvalget maa give Oplysning om, hvad Mening er med Fremsættelsen af dette Lovforslag; og den overordentlige Velvillie, hvormed det ærede Medlem Hr. Drachmann behandlede Sagen i Aar, og den Elegance, hvormed han strejfedes Lovforslagets Betydning som indtægtgivende, kunde maaske betyde, at Lovforslagets egentlige Hensigt nu var den at lempe nogle flere Millioner ind i Statskassen. Dernæst maatte Spørgsmaalet være, om Forslaget er fremsat for at føre Forhandlinger om en Krisetold. Jeg har allerede gjort opmærksom paa, at den ærede Ordfører for Venstre ude i Landet har taget stærkt til Orde for at løse det nuværende Erhvervs-spørgsmaal gennem en Krisetold, og at den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti selvfølgelig har sagt det samme. Men der er kommet mange Udtalelser til Orde derimod, og forhaabentlig vil det ogsaa i Udvalget vise sig, at den ærede Ordfører for Venstre ikke er bemyndiget til at forhandle med det ærede Medlem Hr. Drachmann om en Krisetold. De to Formaal, som Behandlingen af dette Forslag saaledes kunde have, nemlig at skaffe Penge paa denne Maade i Statskassen eller at føre Forhandlinger om en Krisetold, vilde ikke have vort Bifald, og vi vilde ikke medvirke dertil. Skulde det derimod vise sig, at dette Forslag ekspederes i Udvalg for at føre Forhandlinger om at gennemføre en Toldlov, en frihandelsvenlig Toldlov, der opfylder de Krav, der stilles fra hele Landbrugets Side, og som tillige i Virkeligheden stilles af hele den forbrugende Befolkning og mange af Erhvervene, ja, saa vil vi yde vor Støtte til en saadan Forhandling.

Vi vil ogsaa haabe, at denne Forhandling maa bringe Værditoldprincippet længere frem. Det ærede Medlem Hr. Drachmann har i Dag kritiseret det stærkt, men dog vist sig mere imødekommende end tidligere overfor den Mulighed, at dette System blev gennemført. Ogsaa dette betragter jeg som noget paaagtelsesværdigt. Jeg skal kun til det ærede Medlems Bemærkninger om dette Forhold sige, at Værditoldsystemet jo i Øjeblikket prøves og i de forløbne Aar er prøvet under de alleregunstigste Forhold. Værditoldsystemet har jo før her i Landet for de Toldsatser Vedkommende, som før havde Værditoldsystemsprincippet, været prøvet, uden at der paa det Tidspunkt overfor disse dog ikke ubetydelige Positioner er kommet nogen Kritik til Orde. Det er ikke saa forunder-