

ogsaa fra denne Side kan man stille saadanne Krav, at de i Virkeligheden vanskeliggør Forhandlingen og formindsker Mulighederne for Gennemførelsen af en Toldlov. Jeg har, som jeg sagde, i Princippet intet imod, at man kræver den størst mulige Nedgang, men det bedste er undertiden det godes Fjende, og hvis der fra den Side stilles saa stærke Krav, at de fremkalder andre stærke Krav om Modforanstaltninger, kan den overdrevne Frihandelsvenlighed let blive en Jagt efter Fuglene paa Taget. Hermed mener jeg, at hvis det ikke lykkes under de nedadgaende Priser at gennemføre Værditoldprincippet, har det efter min Mening meget lange Udsigter med at faa gennemført noget, der med Hensyn til begge de to Hovedprincipper er tilnærmelsesvis saa godt som det foreliggende Lovforslag.

Jeg hævdede før og skal korteligt gentage det, at jo mere Priserne nærmer sig Før-Krigs-Priserne, des mere stiger den Beskyttelse, der ligger i Toldloven af 1908's Vægttoldsatser. Naar Priserne er stigende og Tolden staar fast, vil det sige, at Beskyttelsen er faldende, og det er lige saa klart, at naar Priserne er nedadgaende, vil Beskyttelsen, indtil det Øjeblik Priserne atter stiger, værdimæssigt set igen stige, og i det Øjeblik vi tænker os, at vi, hvad der for mig ikke er Tvivl om, vender tilbage til Før-Krigs-Priserne, vil i Virkeligheden Betingelsen for at udnytte den Prisstigning og det Toldbeskyttelsesfald, der har været, til Gennemførelse af en frihandelsvenlig Toldlov, blive langt ringere end i Øjeblikket. Derfor ønsker jeg Arbejdet genoptaget snarest muligt for at se, om der er Chancer for at faa Lovforslaget gennemført under de nedadgaende Konjunkturer, og det er ud fra den Forudsætning, jeg beder det høje Ting tage Arbejdet op paa om mulig at faa Toldlovsrevisionen gennemført i den Aand, der bærer det foreliggende Lovforslag, som er fremsat af Ministeren og tiltraadt og støttet af Partiet Venstre.

Borghjerg: Da den højtærede Finansminister den 1. December i en ganske kort Tale fremsatte Toldlovsforslaget paa ny, endte han med at sige: „Jeg vilde mene, at de almindelige Principper med Hensyn til Toldlovgivningen har været drøftet saa mange Gange, nu ogsaa sidst under Finanslovens første Behandling, at Lovforslaget snart maa kunne sendes til Udvalg, hvad jeg vilde anse for heldigt.“ Jeg kan ganske tiltræde Finansministerens Henstilling; heller ikke jeg ønsker eller finder det

nødvendigt ved den Formalitet, det drejer sig om i Dag — nemlig at aabne Mulighed for at faa Udvalgsarbejdet fra i Fjor fortsat —, at optage en større principiel eller teoretisk, og vel heller ikke nogen praktisk, Diskussion. Jeg vil dog ganske vist mene, at Finansministeren, hvis det var hans Hensigt hurtigst muligt at faa Toldlovsforslaget i Udvalg, vilde have gjort klogt og rigtigt i at forelægge Toldlovsforslaget allerede de første Dage af Oktober, straks da Rigsdagen traadte sammen, med en Henstilling til Partierne om at lade første Behandling være en Formalitet. Jeg er sikker paa, at en saadan Henstilling vilde være blevet imødekommet, og vi kunde da have faaet Toldloven i Udvalg allerede i Midten af Oktober og kunde derved have vundet et Par Maaneder til Arbejdet. Nu er vi inde under Jul, og Udvalgsarbejdet vil nu praktisk taget ikke for Alvor begynde før i Midten af Januar, hvilket vil sige, at over Halvdelen af denne Rigsdagssamling er gaaet tabt. Dette lover ikke saa godt for et Resultat.

Hvad selve det paa ny forelagte Toldlovsforslag angaar, er det, som baade Finansministeren og nu Venstres Ordfører (N. P. Jensen) betonedede, i alt væsenligt det samme som Forslaget i Fjor. I Fjor blev meget hurtigt de saakaldte Luksustoldsatser skudt ud og gennemført som særlig Lov; senere blev denne Lov fornyet som en midlertidig Lov for et Aars Tid, og samtidig blev disse Toldsatser ændret noget. Nu er disse Luksustoldsatser indført paa Toldlovsforslaget i den Form, hvori de blev vedtaget i Foraaret. Der er et Par Smaaændringer, men de er ikke af stor Betydning; jeg behøver altsaa ikke at dvæle videre ved dem; jeg skal kun lige nævne dem, ligesom ogsaa Finansministeren nævnte dem ved Forelæggelsen. Den ene er, at al Silketraad, ikke blot den, der anvendes til Kabler, men alt Silkegarn bliver fri for den særlig høje Told, hvad jeg anser for et Fremskridt — jeg kritiserede netop Silketolden i Fjor —, og dernæst er der den Ændring, at Hatte med Baand og For af Silke faar noget højere Told, fordi Raastoftolden er saa høj, at Beskyttelsen ellers vilde blive negativ.

Med Hensyn til det finansielle Resultat af Toldlovsforslaget er der for saa vidt foregaaet en Ændring fra i Fjor gennem to Forhold, der imidlertid modvirker hinanden. Det ene Forhold er, at de Varepriser, der regnedes med i Fjor, var højere end de, der nu lægges til Grund for den finansielle Beregning, men dertil