

vort Mistillidsvotum og det, at vi overhovedet stillede det. Jeg tror ikke, dette har gjort nogen som helst Skade, tværtimod, det har skabt en voksende Klarhed over Situationen, er dermed et Led i den højere Verdensstyrelse, der er symboliseret af Gudinden Nemesis.

Dernæst vil jeg sige til det ærede Medlem Hr. Rode, at jeg har ikke taget Ordet for et ensidigt eller et tvsidedigt Samarbejde mellem Højre og os for en ensidig Byerhvervspolitik, tværtimod, det, jeg talte om, var en Politik paa en bred, baade By og Land omfattende demokratisk Basis. Nu glæder det ærede Medlems Udtalelse mig, at han vil blive ved at virke, kæmpe og agitere for en Importregulering. Jeg tror dog, jeg havde Ret i den lille Paapegning af den for stærke Betoning af, at 4 Partier skal være enige. Jeg forstaaer meget vel det berettigede deri, hvis Hensigten bare er den at drive Venstregeringen, det borgerlige Samarbejdes Regering, til loyal Gennemførelse; men det kan ogsaa — og det var det, jeg gjorde opmærksom paa — komme til at virke saaledes, at det vanskeliggør den nuværende Regerings loyale og kraftige Gennemførelse af Importreguleringen; idet endnu flere af Venstres Medlemmer vil kunne blive bange og rende, naar de opdager, at der ogsaa er nogle Radikale, der vil rende fra Importreguleringen. Thi det kan jo ikke nægtes, at der har lydt radikale Røster, baade i Pressen og paa Møder, mod Importreguleringen og dens Fortsættelse, og jo flere af den Slags Røster der lyder, og jo mere de kan faa om end kun en Skintilslutning fra en af Partiets Ledere, des flere vil der rende ogsaa i Venstres Lejr. Lad os i alle Lejre sørge for, at der løber saa faa som muligt, lad os slaa Fejgheden og Ængsteligheden ned saa meget som muligt, saa der kan blive en Mulighed for, at Regeringen, da vi ikke faar nogen anden, i alt Fald ikke de første 8 Dage, kan føre den Importreguleringspolitik til Ende, som vort Erhvervsliv trænger til.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Rode har Ordet for en kort Bemærkning.

**Rode:** Det ærede Medlem Hr. Stengaard-Kirkegaard, der paa Samsø uimod sagt lod sig præsentere som Venstres kommende Finanslovsordfører, har gjort mig den Tjeneste at bekræfte, at jeg paa Samsø har indtaget ganske det samme Standpunkt, som jeg altid stærkt har fremhævet: hvor nyttigt Importreguleringen efter min Opfattelse var, men at den kun kunde gennemføres,

naar alle Partier stod sammen. Jeg har forklaret mine Grunde til, at jeg mener, at det er en Illusion at tro, at den kan gennemføres paa anden Maade, og det ærede Medlem Hr. Borgbjerg vilde, hvis han forsøgte paa at gennemføre den paa anden Maade, komme til at se, at det var en Illusion. Den kan kun gennemføres, naar der her i Landet er en Forstaaelse af, at disse Foranstaltninger ikke betyder noget Brud paa den frihandelsvenlige Opfattelse, som er den bærende her i Landet, og som har gennemtrængt det fuldkommen. Kun da — det har det ærede Medlem rigtig forstaaet — vil den kunne gennemføres. I modsat Fald vil Udlandet med Lethed kunne slaa en saadan Foranstaltning, som har og maa have sine særlige Metoder, ned. Naar det ærede Medlem har sagt, at Hensigten var at drive til loyal Gennemførelse af Importregulering, saa er det rigtigt, det var den ene Hensigt; men der var tillige den Hensigt at advare mod Illusioner paa dette Omraade, thi intet er værre end at lade sig lede af Illusioner, og den Tro, at der kunde skabes en Regering af 2 eller 2½ Parti, hvad det nu var, som mod Venstre vilde gennemføre Importreguleringen med Støtte af den konservative Protektionisme — denne Tro er en Illusion, og det er bedst, at den forsvinder saa hurtigt som muligt.

**Vilhelm Rasmussen:** Ved Finanslovens første Behandling i Fjor fik jeg det Indtryk, at den højtærede Undervisningsminister stillede i Udsigt, at han paa Finansloven i Aar vilde foreslaa en Bevilling til „Barnets Hus“ i Overensstemmelse med Loven om Tilskud til Fremme af forebyggende Barneforsorg. Et saadant Forslag er imidlertid ikke stillet, men jeg forstaaer det godt. Jeg gaar nemlig ud fra, at Aarsagen hertil ikke er, at den højtærede Minister vil bryde et Løfte, men den, at „Barnets Hus“ i Fjor havde et Overskud paa sit Regnskab paa 7 000 Kr. Nu har imidlertid Forholdene forandret sig, saaledes at „Barnets Hus“ desværre ikke er i Stand til økonomisk at klare sig længere end til Nytaar. Det er derfor mit Haab, at den højtærede Minister vil stille sig velvilligt overfor „Barnets Hus“ og gøre sit til, at der ved Finanslovens anden Behandling foreligger et Forslag om Støtte til denne Institution i Overensstemmelse med den nævnte Lov.

En af Grundene til, at det staaer saaledes i økonomisk Henseende, [med stærkt hævet Stemme:] er, at ... ja, jeg er nødt til at tale højt for at overdøve de ærede