

Justitsministeren (Rytter): Spørgsmaalet i denne Sag er efter det ærede Medlems Udtalelse, hvem der har Bevisbyrden. Jeg synes, at naar vi er naaet saa langt, er der i Virkeligheden ikke meget at disputere om. Det ærede Medlem udtalte, at der ikke var ført noget som helst Bevis for, at Loven var nødvendig. Det ærede Medlem kan dog kun udtale det for sit Vedkommende og for sit Partis Vedkommende, men ikke for de øvrige Partiers Vedkommende. Det radikale Parti i det andet Ting stillede sig paa samme Standpunkt som det ærede Medlem, at ville have Bevis for, at det var nødvendigt at gaa med til Loven, og dette Bevis blev ført i Udvalget, og det radikale Partis Ordfører erklærede sig tilfreds med de Oplysninger, der blev givet, nemlig at denne Lov var nødvendig for at sende visse Mennesker ud af Landet, som efter vor Mening og efter hans Mening ikke burde findes her i Landet, saa jeg synes, Beviset er ført, om end ikke paa en Maade, som tilfredsstiller det ærede Medlem, men som i alt Fald tilfredsstiller de øvrige 3 Partier.

N. C. Jensen: Da mit Partis Ordfører i denne Sag ikke kan være til Stede her i Dag, har han bedt mig om paa hans og paa Partiets Vegne at henstille til det høje Ting at stemme for det foreliggende Lovforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C. Sp. 19) vedtoges enstemmigt med 66 Stemmer, medens 34 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive sendt tilbage til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2630).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C. Sp. 21) vedtoges enstemmigt med 100 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov af 6. Maj 1921 om Indskrænkning i Adgangen til at anvende Pap og Kunstlæder i Skotøj.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2631).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C. Sp. 25) vedtoges enstemmigt med 104 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Naturfredning af 8. Maj 1917.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2631).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C. Sp. 27) vedtoges enstemmigt med 103 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Udøvelse af Auktionatorvirksomhed i de sønderjydske Landsdele.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2633).