

med Hensyn til Administrationen af Lov om Laan til Boligforanstaltninger, og jeg glæder mig over, at det ærede Medlem Hr. Korsgaard i det store og hele har kunnet give disse Bestemmelser sin Tilslutning, saa vidt jeg forstod, baade hvad Cirkulæret angaar, og hvad Formen for Laanebegøring angaar. Det er klart, at der ved Udformningen af saadanne Aktstykker her og dér kan have været Tvivl om, hvor vidt man skulde gaa i Henseende til Betingelser for Adgang til at faa Laan i Henhold til Loven. Jeg har set saaledes paa det, at man maatte gaa ud fra, at saadanne Bygninger, som i Sommerens Løb var blevet paabegyndt, og hvortil man ikke har andraget om Laan eller Tilskud i Henhold til den hidtil bestaaende Lovgivning, maatte antages at være planlagt saaledes, at Byggherren selv vil være i Stand til at tilvejebringe de fornødne Midler til Bygningernes Opførelse. Dette skal naturligvis ikke forstaaes saaledes, at hvis en Mand i indeværende Efteraar har begyndt paa Udgravningen af en Grund i Forventning om, at dette Lovforslag skulde blive vedtaget og Financieringsmulighederne bag de sædvanlige Prioriteter derved tilvejebragt, skulde vedkommende af den Grund, at Arbejdet er paabegyndt, ikke have Mulighed for at faa Tilskud eller Laan paa Grundlag af det foreliggende Lovforslag. Jeg vil altsaa bede det ærede Medlem Hr. Korsgaard ikke se alt for stærkt paa Bogstaven her. Vi er imidlertid ikke naaet videre i denne Sag, end at en Rettelse meget vel kan foretages, og paa den Foranledning, som det ærede Medlem ved sine Udtalelser nu har givet, skal dette specielle Punkt blive optaget til fornyet Overvejelse.

Saa spurgte det ærede Medlem, om ikke Straffebestemmelser mod Misbrug burde have været indført i Lovforslaget, eller om man kunde faa vedkommende idømt Straf, uden at Lovforslaget indeholdt saadanne Bestemmelser. Ja, det vil jeg rigtignok mene, thi i Tilfælde af, at en Person skaffer sig Laan gennem Boligfonden paa Grundlag af falske Opgivelser, maa han falde ind under de almindelige Straffebestemmelser, og derefter maa han kunne dømmes. Men ogsaa dette Spørgsmaal vil kunne drages ind under de Overvejelser, der nu skal finde Sted, inden Cirkulæret udsendes, og jeg skal nu drage Omsorg for, at disse bliver optaget. Men i øvrigt vil jeg sige, at ligesom jeg mener, at det er af Betydning, at Lovforslaget snarest færdigbehandles her paa den høje Rigsdag, saaledes tillægger

jeg det ogsaa ret afgørende Betydning, at hele det Materiale, der betinger Lovens Udførelse i Praksis, snarest muligt tilvejebringes, saaledes at de, der tænker paa at bygge, ved, hvad de i denne Sag har at rette sig efter.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 100 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Loven af 22. November 1917 om Ændring i § 13 i Lov af 15. Maj 1875 om Tilsynet med fremmede og rejsende m. m.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2632).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Trier: Naar der af den højtærede Justitsminister stilles Krav om at faa en ekstraordinær Bemyndigelse, en ekstraordinær Magt, ud over den ham ved den gældende Lovgivning hjemlede, har han Bevisbyrden for Nødvendigheden af at faa gennemført en Lov, der giver ham en saadan ekstraordinær Myndighed. Dette Bevis har den højtærede Justitsminister med Hensyn til det Lovforslag, der nu behandles, ikke ført hverken i Landstinget eller i Folketinget. Han har paa den ham egne Maade i Stedet for Bevis Gang paa Gang paastaet, at det er nødvendigt at give ham større Myndighed end den, der gives ham ved Fremmedloven af 1875 til Udvisning af fremmede. Det er nødvendigt! Det er nødvendigt! Det er nødvendigt! Men noget Bevis, ja, ikke en Gang nogen Sandsynlighed for Nødvendigheden af en saadan Fortsættelse af denne Krigslovgivning er der ikke fremført fra Ministerens Side.

Jeg vil derfor anbefale enhver, som ikke tror paa den højtærede Ministers Ord paa samme Maade, som der tros paa Evangelier uden at tage Hensyn til Fornuften, at undlade at medvirke til den endelige Vedtagelse af dette Lovforslag.