

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets §§ 1—4 (se Tillæg A. Sp. 2797) samt dets Overgang til tredje Behandling*

*vedtoges uden Afstemning.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov af 6. Maj 1921 om Indskrænkning i Adgangen til at anvende Pap og Kunstlæder i Skotøj.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2604).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets §§ 1—2 (se Tillæg A. Sp. 2783) samt dets Overgang til tredje Behandling*

*vedtoges uden Afstemning.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Naturfredning af 8. Maj 1917.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2615).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets §§ 1—2 (se Tillæg A. Sp. 2627) samt dets Overgang til tredje Behandling*

*vedtoges uden Afstemning.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Loven af 22. November 1917 om Ændring i § 13 i Lov af 15. Maj 1875 om Tilsynet med fremmede og rejsende m. m.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2457; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 33).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (N. J. Andersen):** Udvalget har i sine Møder drøftet det Spørgsmaal, om det ikke vilde være heldigt at komme bort fra den midlertidige Lovgivning paa dette Omraade. Derom er Udvalget enigt og retter en Henstilling til Justitsministeren om at tage Sagen som Helhed op til Overvejelse, saa at vi kunde komme over til en endelig Ordning paa dette Omraade. Ligeledes har der i Udvalget været Enighed om, at skal man skride til en Fornyelse af denne Lov, burde det være for noget længere Tid, saa at Lovgivningsmagten kunde faa en passende Frist til at beskæftige sig med Spørgsmaalet.

Udvalget har med Hensyn til selve Lovforslaget delt sig i et Flertal og et Mindretal. Flertallet, som bestaar af Venstre, Konservativ og Radikale, indstiller Lovforslaget til Vedtagelse med den Ændring, at Loven i Stedet for at vare til Udgangen af næste Kalenderaar skulde have Gyldighed til Udgangen af Finansaaret, altsaa til Udgangen af Marts Maaned 1924. Ligeledes stiller Udvalgsflertallet under Ændringsforslag Nr. 1 Forslag om en Ændring af rent redaktionel Art, gaaende ud paa at lade følgende Sætning: „hvis Gyldighed ifølge Lov af 21. December 1921 ophører med Udgangen af Aaret 1922“ udgaa. Jeg skal paa Udvalgsflertallets Vegne anbefale Ændringsforslagene under Nr. 1 og Nr. 2 til Vedtagelse.

**Justitsministeren (Rytter):** Jeg kan tiltræde de af Udvalgsflertallet foreslaaede Ændringer og takker Udvalget for den hurtige Behandling af Sagen.

Hermed sluttede Forhandlingen.