

derigennem at komme ind i en protektionistisk Politik — det bekender de fuldt ud — komme til at ødelægge hele det, som er det bærende i Importreguleringen, nemlig at det er en Politik for Krisen, som slet intet har med det, som i normale Tider maa være dette Lands økonomiske Politik, at gøre.

Jeg har ønsket at sige dette straks. Hvad det ærede Medlem i øvrigt har sagt, skal jeg senere vende tilbage til. Jeg vil kun sige, at jeg er enig med ham i hans Betragtning over Nemesis. Ogsaa jeg venter, at Nemesis skal følge den Politik, som føres fra de Herrers Side. Men da det ærede Medlem syntes med Ordene om Nemesis at sigte til, hvad der er foregaaet i de sidste Dage, vil jeg sige, at en Tjeneste hos Gudinden Nemesis befordres ikke ved en Gudstjeneste, som anvender Ceremonier som det Mistillidsvotum, de ærede Medlemmer af Socialdemokratiet har taget Initiativet til her i denne Sal. Nemesis lader sig ikke paakalde ved et Mistillidsvotum, hvad enten det er Hensigten, at det skal vedtages, eller det ikke skal vedtages. Nemesis indfinder sig, naar dens Tid er, naar den selv vil, og den kommer, men den lader sig ikke fremkalde af det ærede Medlem.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Stengaard-Kirkegaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Stengaard-Kirkegaard: Jeg er ikke helt sikker paa, at det ærede Medlem Hr. Borgbjerg er tilfreds med den Forklaring, som det ærede Medlem Hr. Rode nu gav af sit nye Standpunkt til Importreguleringen, at det er dikteret ud fra, at Venstres Stilling er tvetydig. Den Slags Paastande kan alligevel ikke forklare det, som er Kernen i det Spørgsmaal her, at det ærede Medlem Hr. Rode nu har et andet Standpunkt end det, han indtog den 4. August, da Importreguleringen blev gennemført. Det er det, der har sin Interesse, og det faar efter min Opfattelse dobbelt Interesse, hvis man f. Eks. ovre paa Samsø har overværet, at det ærede Medlem Hr. Rode har brugt temmelig lang Tid til at forklare Folk, at netop denne Importregulering var en udmærket Foranstaltning, der har haft meget heldbringende Resultater, og dernæst har bevist, at der for Tiden er løbende Forhandlinger med Udlandet angaaende det Spørgsmaal; det ærede Medlem Hr. Rode paastod, at der er al Sandsynlighed for, at disse Forhandlinger kan give et gunstigt Resultat. Endskønt, som sagt, disse Forhandlinger er løbende, ikke er tilendbragt, tager nu det

ærede Medlem Hr. Rode et fuldkommen nyt Standpunkt til Importreguleringsspørgsmaalet. Naar dette er Tilfældet, saa vil man forstaa, at det er umuligt for det ærede Medlem Hr. Rode at give en saglig Begrundelse af det nye Standpunkt, thi der gives ikke en saadan. Den eneste Forklaring er af politisk-taktisk Art. Der er slet ingen Tvivl om, at den egentlige Forklaring er ikke saglig, den egentlige Forklaring er den, at det ærede Medlem Hr. Rode har mærket en Vind fra sit eget Parti, som ikke var disse Planer gunstig, og derfor er han blevet betænkelig ved at fortsætte med den samme Politik og har taget det nye Standpunkt.

Dernæst maa jeg maaske have Lov til at gøre en Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Borgbjerg. Naar han talte om Venstres Vælgeres Mening ved Valgene i 1920 og paastod, at det slet ikke var Hensigten fra Venstres Vælgeres Side, at Valget skulde føre til et borgerligt Samarbejde, vil jeg hævde, at Venstres Vælgere ved Valget i 1920 var fuldkommen klare over, at det, man vilde naa, var at standse den videre Vækst i de social-radikale Teorier, der var blevet gennemført af de to Partier i Krigsaarene. Man var fuldkommen klar over, at denne Politik kun kunde standses ved et borgerligt Samarbejde, og naar man nu fremhæver de mange Skyggesider, der kan være forbundet dermed, er det interessant at lægge Mærke til, at man fra Oppositionens Side altid glemmer at henvise til, hvad der er Resultatet af det borgerlige Samarbejde. Naar man skal til at tale om, hvad der er Resultatet i de 2½ Aar, viser det sig, at der er opnaaet saa betydelige Resultater, byggede paa et demokratisk Grundlag, at intet Parti kan underkende dem.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Borgbjerg har Ordet for en kort Bemærkning.

Borgbjerg: Jeg har ikke villet fremkalde Gudinden Nemesis' Afgørelse. Hun er det symbolske Udtryk for den højere Verdensstyrelses Retfærdighed, alt, hvad der sker, sker i dens Tjeneste, til syvende og sidst vort Mistillidsvotum ogsaa. Hvis det var gaaet ud paa ligesom at krydse Gudinden Nemesis' Veje, stillede det ærede Medlem Hr. Rode sig ganske forkert, saa skulde han ikke have stillet sig paa den Maade, at han stillede en anden Dagsorden, der nødvendigvis, hvis den blev vedtaget, maatte føre til ganske det samme Resultat som vor. Saa skulde han have bekæmpet