

## 34te Møde.

Fredag den 8. December Kl. 1.

**Første Næstformand (K. M. Klausen):** Udvalget angaaende Forslag til Lov om Laan til Boligforanstaltninger har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Under Henvisning til Bemærkningerne til det her i Tinget fremsatte Forslag til Lov angaaende Ratifikation af en international Konvention angaaende Landarbejderes Forsikring mod Ulykkestilfælde fremsender Indenrigsministeren Eksemplarer af en af Socialraadet afgiven Betænkning vedrørende det af Arbejdskonferencen i Genève vedtagne Udkast til Konvention om en ugentlig Hviledag i industrielle Virksomheder.

Eksemplarer er omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov angaaende Ratifikation af en international Konvention angaaende Landarbejderes Forsikring mod Ulykkestilfælde.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2491).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget (se Tillæg A. Sp. 3215) samt dets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Sømandslov.*

Forhandlingen genoptoges.

**Første Næstformand (K. M. Klausen):** Under Behandlingen af dette Lovforslag kan ogsaa den under Nr. 3 paa Dagsordenen pførte Sag omtales.

**Boa:** Det her foreliggende Lovforslag betyder utvivlsomt en stor Forbedring af Arbejdsvilkaarene for vore Søfolk. Det ærede Medlem Hr. P. Andersen, der i Gaar talte for Socialdemokratiet, brugte jo stærke Ord om Forholdene paa Søen, og der findes jo ogsaa sikkert her og der uheldige Forhold om Bord. Jeg undrer mig dog noget over, at det ærede Medlem gik saa stærkt i Rette med Officersstanden i vore Skibe, idet jeg tror, at den danske Officersstand om Bord paa Koffardibaadene er anerkendt baade af Mandskabet og af Handelstanden rundt omkring i den ganske Verden. Jeg tror ikke, man med Rette kan skyde saadanne Kanoner af, som det ærede Medlem gjorde, da han talte om en Sømand, der havde skrevet hjem og betegnet Maskinmesteren som døddrukken hver Dag. Det er muligt, at der gives saadanne Tilfælde, men jeg tror ikke, man fra denne Plads skal sige, at vi trænger til en Søløv, der kan afhjælpe noget saadant. Den Maskinmester, der daglig er døddrukken, umuliggør sikkert sig selv, man behøver ikke nogen Lov for at faa en saadan Mand fjernet fra hans Post. Ligeledes talte det ærede Medlem om, at Skibsføreren er interesseret i, at Klager over Kosten ikke behandles paa rette Maade, da han skal staa sig godt baade med sit Rederi og med sin Hovmester. Det er, synes jeg, en Insinuation, som i hvert Tilfælde skulde belægges med nogle Beviser. De Smaatjenester, en Hovmester kan gøre en Skibsfører, er vel ikke saadanne, at Skibsføreren af den Grund skulde undlade at gøre sin Pligt i Tilfælde, hvor Kosten ikke er, som den skulde være. Den nye Lov har jo ogsaa en Paragraf, der forbyder Skibsføreren at tage Kosten i Entreprise, saa direkte interesseret i den kan han ikke være.

Jeg skal ikke komme dybt ind paa det foreliggende Lovforslags forskellige Paragraffer, idet jeg vil afvente, hvad Udvalget vil gøre ved Lovforslaget. Naar man sammenligner dette Lovforslag med den gamle Søløv, betegner det utvivlsomt, som jeg sagde før, et Fremskridt, men jeg tror dog, man har glemt at tage tilstrækkeligt Hensyn til en Stand, som, siden den gamle Søløv blev skrevet, har udviklet sig indenfor Søfarten, nemlig Maskinmesterstanden. Det er forstaaeligt, at den Stand