

bød paa overordentlig mange og store Fremskridt, en Lov, udarbejdet af radikale Jurister, og at Mennesker med radikal Opfattelse i det hele taget havde været de førende ved Udarbejdelsen af denne Lov, ja, saa maa man erkende, at man paa det Tidspunkt her i Danmark var meget langt tilbage med Hensyn til Opfattelsen af, hvilke Krav en Sømand kan stille med Hensyn til, hvilke menneskelige Vilkaar han maatte være berettiget til at kunne skabe sig gennem sit Arbejde, eller hvilke Vilkaar man kunde byde en Sømand at arbejde under paa det Tidspunkt. Om det foreliggende Lovforslag maa jeg paa Baggrund af, at den gamle Sølov efter moderne Opfattelse er en ganske barbarisk Lov, sige, at dette jo er et Fremskridt. Den gældende Sølov er en Undtagelseslov, en Klasselov af alleruhyggeiligste Natur. Den er den sidste af de gamle Undtagelseslove, som ikke har været fremme til Revision endnu, og derfor er det paa højeste Tid, det sker. Principielt ønsker jeg alle Klasselove afskaffet, ogsaa Sømandsloven i den Skikkelse, hvori den foreligger her. Men det er jo lidet tænkeligt, at vi med den Opfattelse, der hersker hos Flertallet her i Tinget, vil kunne opnaa noget saadant, og jeg vil derfor resignere fra dette mit principielle Standpunkt og gerne medvirke til at fremskaffe et godt Resultat, saaledes at der af det foreliggende Lovforslag kan fremkomme en Lov, som den arbejdende Sømandsstand med nogen Betyggelse kan arbejde under.

Den første ærede Taler, Venstres Ordfører (Carl Sørensen), udtalte jo, at dette Lovgivningsarbejde var Resultatet af en skandinaviske Kommissions Virksomhed. Denne Kommission blev nedsat i 1918 og bestod af 13 Medlemmer, hvoraf de to var Repræsentanter for Søens Arbejdere: en Sømand og en Søfrybøder. Naar Søens Arbejdere, der skal virke under denne Lov, er saa sparsomt repræsenteret i Kommissionen, forstaar man nok, at det i særlig Grad er Redernes Interesser, der er varetaget gennem det foreliggende Lovforslag. Man har endogsaa fra Regeringens Side ment ikke at kunne gaa med til alle de Fremskridt, som Kommissionsforslaget byder paa. Derved er Lovforslaget paa adskillige Omraader blevet mindre frindsind, end det var fra Kommissionens Haand. Endskønt jeg maa erkende, at det er et Fremskridt fra den nugældende uhyggelige Klasselov, bliver Forholdet dog efter det foreliggende Lovforslag stadig saaledes, at Føreren Doms- og Straffemyn-

dighed er bevaret, og at Mandskabets Paa-taleret med Hensyn til Overgreb overfor det er meget ringe eller mangler ganske. Endnu betragtes en beruset Sømand som en Paria, som et Udskud af Menneskeslægten, der skal behandles efter ganske særlige Regler og paa en særdeles haardhændet Maade. Endnu kan Kaptajnen om Bord dømme og afskedige en Sømand, fordi han har været beruset, medens der ikke er nogen Mulighed for en Sømand til at hævde sig, hvis en Kaptajn i Druk-kenskab optræder udfordrende eller paa en mindre passende Maade overfor ham. Der er ingen Mulighed for Sømanden til at føre Sag imod de paagældende Skibsofficerer, hvis noget saadant skulde ske. — Ogsaa med Hensyn til Spørgsmaalet om at maatte bringe Spiritus om Bord er der jo en væsentlig Forskel, naar man gaar fra For til Agter. Mandskabet maa ikke bringe Spiritus om Bord, Kaptajnen, Føreren, kan forbyde det, og han kan idømme den Sømand, som overtræder dette Forbud, en Bødestraf; men der er intet til Hinder for, at Officererne kan faa lige saa meget Spiritus med om Bord, som de maatte ønske. Nu ønsker jeg ikke i særlig Grad, at der skal føres megen Spiritus om Bord paa Skibe, hverken for Mandskabets eller for Officerernes Vedkommende, men jeg finder, at der bør være lige Ret, at det ikke skal være saaledes, at Officererne har særlige Rettigheder paa dette Omraade og Mandskabet ingen Rettigheder. Thi hvis man har den Opfattelse, at Spiritus er noget meget slet, som Mandskabet skal bevares fra, mener jeg, det er lige saa berettiget at gaa ud fra, at ogsaa Føreren og de øvrige Officerer maa bevares fra Spiritus, og saa maa man ganske og aldeles forbyde at føre denne slette Spiritus om Bord. Er Spiritus derimod noget godt, bør ikke alene Føreren og de øvrige Officerer have Adgang til at nyde Spiritus om Bord, men saa bør denne Adgang ogsaa staa aaben for Mandskabet.

Det er stadig saaledes efter det foreliggende Lovforslag, at en Fører kan afskedige en Sømand for gentagen Ulydighed, for voldsom Adfærd mod en overordnet, medens Sømanden maa finde sig i en hvilken som helst Tiltale og eventuelt ogsaa i Voldshandlinger fra Føreren Side. Thi Journalen føres af Kaptajnen, og der skal Mandskabet eller Mandskabets Repræsentanter ikke have Adgang til at gøre deres Synspunkter gældende. Hvis der skal være Mening i Sagen, mener jeg, at der ogsaa maa være Adgang for Mand-