

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 153 af 2. August 1914. (Indløseligheden af Nationalbankens Sedler).

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2457).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 (se Tillæg C. Sp. 17) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 21).

Sagen sattes til Forhandling.

Justitsministeren (Rytter): Det foreliggende Lovforslag er oversendt fra Landstinget hertil. Det er undergaaet tre Behandlinger i Landstinget uden Udvalg og foreligger nu her for Tinget. Lovforslaget gaar ud paa, at Stubbekøbing Retskreds nedlægges og henlægges under Nykøbing. Det er et Led i Sparebestræbelserne, og det har fundet Støtte ogsaa hos Sparekommissionen, der har ment det samme. Forslaget er tiltraadt af Myndighederne dernede, om end ikke med lige stærk Tilslutning fra alle Sider, men man har anset det for nødvendigt.

Jeg anbefaler Lovforslaget til Tingets Velvillie.

Søren Svendsen: Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til hurtig Fremme her i dette Ting. Det er gaaet igennem Landstinget uden Udvalgsbehandling, og det antager jeg ogsaa, det kan her i dette Ting. Det er jo, som den højtærede Justitsminister nu udtalte, et Led i Bestræbelserne for ogsaa

paa dette Omraade at gennemføre nogle Beparelser i Statens Udgifter, hvad vi ogsaa havde fremme i Sparekommissionen, hvor der foresloges en hel Del andre Dommerembeder nedlagt, hvilket rimeligvis vil komme frem til Behandling ved en senere Lejlighed. Dette er altsaa et Skridt i den Retning, og jeg kan paa det bedste anbefale Lovforslaget til Tingets Velvillie.

Pürschel: Paa mit Partis Vegne kan ogsaa jeg anbefale dette Lovforslag til hurtig og velvillig Behandling her i Tinget. Men da der i Bemærkningerne til Lovforslaget staar, at to tidligere Love af 1920 og 1922 har paa en mindre systematisk Maade knyttet Bestemmelser om Sammenlægning af Retskredsene til Retsplejelovens § 17 o. s. v., vil jeg benytte Lejligheden til at sige, at det forekommer mig, at man fra Rigsdagens Side bør kunne regne med, at det høje Ministeriums Æbbedsmænd ved Forberedelsen af Lovforslagene stadig iagttager en god Systematik, saaledes at vi ikke her fra Tingets Side skal have nødig at henvende vor Opmærksomhed paa den Slags rent formelle Spørgsmaal.

Saa vil jeg benytte Lejligheden til at spørge den højtærede Justitsminister, hvorledes det gaar med de Overvejelser angaaende Ændringer i Formen for den kriminelle Retspleje, som for Tiden finder Sted.

Justitsministeren (Rytter): Det ærede Medlem Hr. Pürschels Bemærkning om den mindre gode Systematik overraskede mig noget. Jeg kunde forstaa den, hvis der var rettet en Behrejdelse mod Rigsdagen, men det er jo Ministeriet, der kommer og siger om sig selv: vi har været mindre heldige med Systematikken, og den Fejl retter vi nu. Ministeriet er nemlig ikke af den Anskuelse, og naar man har begaaet en Fejl, skal man blive ved den. Vi mener, vi bør rette vore Fejl, og det er det, vi har gjort her.

Hvad det andet Spørgsmaal angaar, som det ærede Medlem berørte, og som baade han og jeg er interesserede i, nemlig Spørgsmaalet om en ny Ordning af vor Strafferetspleje, tror jeg, at Sagen vil blive færdig til næste Aar, men om den bliver det saa tidligt, at vi allerede kan faa Lovforslaget frem i indværende Samling, er jeg i Tvivl om.

Pürschel: Jeg maa finde det berettiget, at man fra Rigsdagens Side udtaler en Beklagelse af, at man i 1920 forlader en