

alle disse Spørgsmaals rimelige og forsvarelige Fremme.

De Konventioner og Henstillinger, som paa det sidste Møde er blevet behandlet, har, som det oplyses i Bemærkningerne til Lovforslaget, været henvist til Socialraadet, dets Erklæring i disse Sager foreligger; for dets Opfattelse er der i Bemærkningerne til Forslaget gjort nærmere Rede, og jeg skal, hvad de øvrige Konventionsudkast og Henstillinger angaar, som sagt indskrænke mig til at henvise til disse Oplysninger. Hvad de i Washington 1919 vedtagne Konventionsudkast og Henstillinger angaar, er samtlige Konventioner og Henstillinger blevet forelagt for Rigsdagen i Januar 1921. Ved Lov Nr. 249 af 6. Maj 1921 er Indenrigsministeriet blevet bemyndiget til at ratificere Udkast til Konvention angaaende Arbejdsløshed; Ratifikationen har fundet Sted, og Bekendtgørelse om Ratifikationen er udstedt den 2. November 1921. Ved Lov Nr. 248 af 6. Maj 1921 blev endvidere Regeringen bemyndiget til at ratificere Udkast til Konvention, hvorved der fastsættes Lavalder for Børns Arbejde i industrielle Virksomheder, og Udkast til Konvention angaaende unge Menneskers Natarbejde ved Industrien, men den officielle Ratifikation for disse to Konventioners Vedkommende er endnu ikke i Orden. De øvrige af disse Konventioner og Henstillinger, der altsaa har været fremsat for Rigsdagen i betimelig Tid, er ikke paa ny blevet fremsat og vil formentlig heller ikke blive det i den nærmeste Fremtid, hvorom der er givet Arbejdskonferencen al fornøden Meddelelse under Mødet i Sommer. Til disse Par Ord skal jeg indskrænke mig, idet jeg gentager min Tak for velvilg Modtagelse.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. L. D. Rasmussen har Ordet for en kort Bemærkning.

**L. D. Rasmussen:** Det ærede Medlem Hr. Pürschel glædede sig over, at saadanne Forslag som det nærværende ligesom var en Spore for andre Folkeslag. Det undrer mig da, at det ærede Medlem ikke vil være med til, at vi faar skabt andre og flere saadanne Sporer ved at gaa med til flere af disse Henstillinger og Forslag, der er fremme fra international Side, i Tilfælde, hvor vi ikke i Forvejen har Lovgivning paa det paagældende Omraade. Det er underligt nok, at det ærede Medlem paa den ene Side syntes at være

ret positiv, men, naar det kommer til Stykket, i Virkeligheden var ret negativ.

Den højtærede Minister, der udtalte, at jeg mener, vi skal tage, hvad der kommer af internationalt, ubeset, vil jeg gerne minde om den 8 Timers Arbejdsdags Skæbne. Det Spørgsmaal har været fremme gennem lange Tider, og den Beslutning derom, som blev taget i Washington, havde vundet Tilslutning fra danske Arbejdsgiveres, danske Arbejderes og Ministeriets Repræsentanter. Her kunde man altsaa ikke tale om at tage et udefra kommende Forslag „ubeset“. Desuagtet blev Forslaget behandlet køligt fra den høje Regerings Side, der blev ikke ved Fremsættelsen udtalt et eneste varmt Ord, ikke en eneste anbefalende Sætning, og Resultatet var da ogsaa, at dette Forslag døde i Udvalget. Jeg haaber, at den højtærede Minister vil fremsætte Forslaget igen snarest muligt og da med noget mere Varme end den, hvormed det sidst blev fremsat af den højtærede Minister.

**Indenrigsministeren (Kragh):** Det ærede Medlem Hr. L. D. Rasmussen beklager sig over den Skæbne, som Forslaget om den 8 Timers Arbejdsdags Indførelse ved Lov har faaet her i den høje Rigsdag, og mener, at det, at dette Forslag fra Regeringens Side, som han siger, blev fremført med Kølighed, at der intet varmtfølt Ord lød til Gunst for det, skulde have været bestemmende for Lovforslagets Skæbne. Maa jeg i den Anledning sige til det ærede Medlem, at uanset hvilken Tilslutning dette Lovforslag i 1919 maatte have faaet, tror jeg, at det var i det hele Samfundets velforstaaede Interesse, at dette Forslag blev lagt ad acta, og under de nuværende Forhold er det ikke Regeringens Hensigt at fremdrage det paa ny, idet vi ganske afgjort maa finde — jeg tror, at det ærede Medlem burde søge at finde Vej til den samme Opfattelse —, at Gennemførelsen af den 8 Timers Arbejdsdag paa nærværende Tidspunkt vilde være en skæbnesvanger Fejl, en Fejl, som man ganske vist andetsteds har begaaet, men som man nu ogsaa søger at redressere.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.