

havende kan bæres af den vedkommende Ejendoms Indkomst. Derfor synes jeg ikke, man i § 5 skal lægge hverken mere eller mindre, end den indeholder.

Naar det ærede Medlem Hr. Kayser spørger: Hvad er Meningen med de særlige Omstændigheder, hvis Tilstedeværelse kræves, for at § 5 kan bringes til Anvendelse? — vil jeg derom sige, at det er selvfølgelig meget vanskeligt at angive, hvori saadanne særlige Omstændigheder kunde tænkes at bestaa, men lad mig f. Eks. nævne Forhold som dem, der har været til Stede nede ved Rødby Havn, hvor man har opført en hel Havneby under Forudsætning af en vis Trafik paa denne Havn, en Trafik, som paa Grund af Omstændighedernes Magt ganske er udeblevet, hvorved den vedkommende Kommune nu er bragt i særdeles vanskelige økonomiske Forhold. Der vilde jeg rigtignok mene, at der vilde være saadanne særlige Omstændigheder, som kunde betinge, at man gennem nogen Tid gav de vedkommende Husejere og Byggeforeninger Henstand med Ydelse af Forrentning og Afdrag af Boligforeningslaan, selv om Byggeniveauet i øvrigt ikke var forandret og Huslejeniveauet som Følge deraf heller ikke. Og andre lignende Omstændigheder kunde indtræde andre Steder. Lad os f. Eks. tænke os, at en Kreds af Arbejdere har dannet en Byggeforening, der er knyttet til en vis Fabrikvirksomhed, som en skønne Dag maa lukke, hvorved de vedkommende mister deres Indkomst og bliver ude af Stand til at yde Forrentning og Afdrag af de dem givne Laan. Ogsaa i saadanne Tilfælde vil det kunne tænkes, naar dette Forhold var til Stede som et almindeligt Forhold gældende samtlige indenfor denne Kreds, at man da viste en Imødekommenhed gennem Henstand for kortere Tid. Saadanne Forhold kan indtræde, og det er imod det, man har villet gardere sig gennem denne Bestemmelse i Lovforslaget.

Det ærede Medlem Hr. Hauge omtalte, at efter hans Opfattelse var Kravet om, at den byggende selv skulde besidde 15 pCt. af Ejendommens Anskaffelsesværdi, den svageste Bestemmelse i Lovforslaget; det ærede Medlem ønskede derfor de 15 pCt. ændret til 10 pCt. og dermed, at Undtagelsesbestemmelsen i § 1 skulde bortfalde. I denne Sammenhæng omtalte det ærede Medlem, at hvis der skulde kræves saa meget som 15 pCt. fra vedkommendes egen Side, vilde det give Anledning til lyssky Manipulationer. Man vilde forsøge ved Forhandling med Haandværkerne og

paa anden Maade at faa saadanne Omstændigheder tilvejebragt, som gjorde den byggendes Risiko til Nul; Bestemmelsen vilde saaledes virke fremmende for Bestræbelser paa at faa Byggepriserne op i et nominelt Niveau, som i Virkeligheden paaførte Staten en urimelig stor Risiko, medens den enkelte blev fri for Risiko. Det er muligt, at de 15 pCt. vilde friste i saa Henseende, men det vilde formentlig de 10 pCt. ogsaa, og det er jo netop Administrationens, baade Boligfondens og Indenrigsministeriets, Opgave paa det nøjeste at overvaage, at noget saadant ikke sker. Dette hænger ogsaa nøje sammen med den rimelige Pris, som jeg for et Øjeblik siden omtalte, at man maatte paase blev overholdt og med, at man drager Omsorg for ved Bedømmelsen af enhver saadan Laanbegæring at skaffe sig et paalideligt Skøn over, om der er reelle Forhold til Stede.

I denne Sammenhæng mener jeg, at der ikke vil være det allermindste i Vejen for, at man skaffede en Dokumentation for, paa hvilken Maade vedkommende selv er i Stand til at tilvejebringe de 15 pCt., for derigennem at faa Vished for, at Staten ikke ved Foranstaltninger af meget uheldig Art i Virkeligheden kommer ud for en Risiko, der er større end den, der er Forudsætningen. Thi jeg maa minde om, at Forudsætningen er den, at der bag Statslaanet er indtil 15 pCt., som vedkommende selv har indsat, og det maa ikke være saaledes, at disse er tilvejebragt paa en saadan Maade, at det naar som helst kunde bringe vedkommende Person i saadanne Vanskeligheder, at Staten kunde blive nødt til at overtage den Ejendom, i hvilken den har ydet Laan, en Overtagelse, som maaske slet ikke vilde staa som en Mulighed, dersom vedkommende virkelig havde opfyldt den Forudsætning for Laanets Ydelse, som i Henhold til Loven skulde være til Stede, nemlig den, at han selv disponerede over 15 pCt. Derfor maatte man i hvert Fald, saa snart der var nogen som helst Anledning til at tvivle om Realiteten af de til Disposition bag Statslaanet stillede Midler, kræve Rede paa dette Forhold og kræve dette nøje oplyst, inden man gik til at yde Laanet.

Det ærede Medlem Hr. Korsgaard har udtalt, at han mente, at Boliglovgivningen virkelig har virket øgende paa Boligmangelen, navnlig paa den Maade, at den har bevirket, at der nu er et større Antal Kvadratmeter Lejlighedsareal pr. Indbygger, navnlig i København, end Til-