

**Formanden:** Eksemplarer af det fremsatte Lovforslag vil blive omdelte.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om statsunderstøttede Biblioteker.*

Forhandlingen genoptoges.

**Undervisningsministeren (Appel):** Jeg beklager, at jeg i Gaar ikke var til Stede i dette høje Ting, da Behandlingen af dette Lovforslag blev paabegyndt, men jeg havde, maa jeg tilstaa, faaet den Opfattelse, at Sagen ikke skulde paa Dagsordenen for i Gaar, og jeg havde derfor ikke set denne Dagsorden og havde altsaa ingen Betænkelighed ved at rejse med Finansudvalget til Vordingborg.

Jeg takker de ærede Ordførere for deres Udtalelser angaaende den foreslaaede Fornyelse af den nugældende Bibliotekslov. Ved at gennemlæse Fortrykket kunde jeg næsten faa det Indtryk, at man fra forskellige Sider havde ønsket, at Lovforslaget var blevet forelagt ganske enslydende med den nugældende Lov; jeg tror endogsaa, det ærede Medlem Hr. Povlsen nævnte, at den mest kompetente Forsamling her i Danmark, dette Spørgsmaal vedrørende, havde ment, det var bedst, at dette var sket. Det glæder mig dog, at det ærede Medlem selv foreslaar en Ændring, og at han kunde tiltræde et Par af de Ændringer fra den nugældende Lov, som Lovforslaget indeholder.

Jeg skal nu tillade mig ganske kort at omtale de Indvendinger, der er gjort mod de foreslaaede Ændringer. Jeg takker for Tilslutningen til Ændringerne i §§ 5 og 6. Jeg forstaaer Sagen saaledes, at om disse Ændringer har man været enig fra alle Sider, og jeg skal da vende mig til det ærede Medlem Hr. Povsens Bemærkninger til § 1, andet Stykke: „Stats-tilskud kan som Regel kun ydes til eet Bibliotek i hver Købstad eller paa Landet i hvert Sogn“. Det ærede Medlem mente, at det maaske kunde være rigtigt, at dette ændredes saaledes, at der blev frit Slag med Hensyn til at oprette flere Biblioteker

i hver Købstad eller paa Landet i hvert Sogn. Naar dette ikke er blevet ændret i det foreliggende Lovforslag, er det, fordi der dog er givet Mulighed for, at der kan komme flere end eet Bibliotek med Stats-tilskud i hver Købstad eller i hvert Sogn, og ligeledes fordi man fra Biblioteksraadets Side gennem Lovgivningen gerne vil tilstræbe en Bevægelse i Retning af at undgaa de mange smaa og ret ubetydelige Biblioteker, saaledes at man faar større og dermed færre Biblioteker. Jeg tror, at den Udvikling, der har fundet Sted, gaar i Retning af Samarbejde, og skulde der i en By eller i et Sogn paa Landet være Trang til mere end eet Udlaanssted, kunde det jo udmærket ordnes i Forbindelse med eet Bibliotek. Jeg vil derfor tilraade, at man beholder § 1, andet Stykke, i den foreslaaede Form.

Angaaende § 4, andet Stykke, har, tror jeg, i hvert Fald de tre, maaske alle fire, ærede Ordførere, udtalt, at de har nogen Betænkelighed ved at gaa til en Forhøjelse af det stedlige Tilskud, som er en Betingelse for, at et Bibliotek kan faa Stats-tilskud. I den nugældende Lov er dette Beløb kun 50 Kr., medens det i Lovforslaget er sat til 100 Kr. Jeg kan oplyse, at man i det Udvalg, der forberedte den nugældende Lov, allerede var betænkelig ved at gaa saa langt ned som til 50 Kr.; det er mig ganske vist ikke ubekendt, at man tidligere havde været endnu længere nede, helt nede paa 20 Kr., og naar man nu har sat Beløbet op, er det, fordi et Bibliotek, der kun har 100 Kr. i alt at raade over, saaledes som Bogpriserne er nu, faktisk kun kan faa ca. 25 indbundne Bøger om Aaret, og dette er lovlig lidt. Dette Spørgsmaal hænger noget sammen med det, jeg nævnte før angaaende § 1, andet Stykke, idet man netop har sat Beløbet op til 100 Kr. for at faa en Bevægelse i Gang, hvorved man kunde undgaa de helt smaa Biblioteker. Jeg nævner igen, at hvis der i et stort Sogn paa Landet eller i en Købstad f. Eks. skulde være Trang til at faa flere end eet Udlaanssted, vil det godt kunne praktiseres, selv om der kun er eet Bibliotek. Derimod indrømmer jeg, at den Indvending, der er gjort om, at det kan virke forstyrrende ind paa de mange smaa Biblioteker, hvis man med eet