

Ja, det er selve Kasernen med Gaardsplads. Det er muligt, at man senere kan afhænde en Del mere, idet der ligger en Del Grunde ved Gymnastikskolen, der er ogsaa Depotbygninger, men det, der foreløbig er Tale om at afhænde, er selve Kasernen med Gaardsplads.

Det ærede Medlem Hr. J. P. Larsen, der, saa vidt jeg kunde høre, talte med en vis Vemod om, at Soldaterne nu skulde skilles fra deres gamle Garnisoner, kom med en Udtalelse om, at det var et Spørgsmaal, om man saa ikke hellere ogsaa maatte tage Kornetskolen bort fra Helsingør. Jeg vil gerne vide, om det ærede Medlem ogsaa her taler paa Byens Vegne, om han mener, at man ingen Interesse har i at bevare Kornetskolen i Helsingør. Under de Overvejelser, vi har haft i Ministeriet, har det været mig i højeste Grad magtpaaliggende, at man saadanne Steder som Helsingør ikke fuldstændig fjernede alt, hvad de har haft af Soldater. Jeg har ment, at det havde dog nogen Betydning, om man bevarede Kornetskolen med dens Lærere. Det er dog et lille Hundrede Mand, og det har dog antagelig nogen Betydning for Byen. Jeg venter derfor at høre, om det er paa Byens Vegne, det ærede Medlem her har udtalt sig.

Det ærede Medlem Hr. P. Munch var inde paa en hel Del Betragtninger paa ny i Dag. Han rangerer stadig med de 40 Millioner, som kunde spares; men som jeg gentagende har udtalt, er det jo en given Sag, at det, det kommer an paa, er at se, hvad Budgettet var tidligere, og hvad det vil blive i Fremtiden. Og her kan det ærede Medlem ikke lide, at jeg har nævnt de to Tal 64 Mill. Kr. og 47½ Mill. Kr. Jeg vil nu nødig udæske det ærede Medlem, for jeg ved, at det er endeløst, naar det ærede Medlem kommer til at tale derom, men jeg kan alligevel ikke afholde mig fra at gøre den Bemærkning, at det jo stadig har været Forudsætningen, ikke mindst fra det ærede Medlems og hans Partis Side, at man skulde drage Sammenligningen mellem Ordningen af 1909 fuldt ud gennemført og den Ordning, vi gaar over til i Fremtiden. Mere vil jeg ikke sige, for jeg vil ikke kalde det ærede Medlem frem; saa faar vi endeløse Debatter igen, og jeg er meget interesseret i, og det tror jeg, vi alle sammen kunde være, at vi kunde slutte Debatten i Dag.

Det ærede Medlem Hr. P. Munch kom ind paa de 50 Mill. Kr.; som vilde være det rigtige Tal for den Militærordning, vi lever under f. Eks. i indeværende Aar.

Det var jo et Stridspunkt, der i høj Grad var fremme i Debatten, da vi i Sommer behandlede Militærlovene, og jeg vil gerne sige, at det ærede Medlem har faaet fat i et galt Tal. Det vil ikke blive 50 Mill. Kr. Man kan naturligvis ikke sige noget aldeles bestemt i dette Øjeblik, men jeg har meget anmodet om, at man i Ministeriet med saa stor Nøjagtighed som muligt vilde meddele mig, hvad man mente, det rigtige Tal vilde være for Krigsministeriets Vedkommende for indeværende Aar, inden vi gaar over til den nye Ordning, altsaa med alle de Indskrænkninger, som vi har, og som det ærede Medlem har været med til at gennemføre. De Oplysninger, jeg har faaet, gaar ud paa, at Udgifterne for Krigsministeriet vil blive ca. 37½, 37,4 Mill. Kr., og for Flaaden vil Beløbet antagelig blive af en saadan Størrelse, at de samlede Udgifter kommer til at ligge omkring 57 Mill. Kr., akkurat det Tal, som Venstres Ordfører, det ærede Medlem Hr. I. A. Hansen, opererede med under den Debat, han havde med det ærede Medlem under Forhandlingerne i Sommer.

Med Hensyn til det ærede Medlems Udtalelser om Ekspropriationen vil jeg sige, at de Herrers Fremgangsmaade kan jo ikke resultere i andet, hvis den overhovedet kan resultere i noget som helst, end at Planen kan blive noget dyrere; det er dog en given Sag, og det har det ærede Medlem og det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen, det har Oppositionen Ansvaret for. Det ærede Medlem kan sige sig selv, at efter at vi har gennemført Ordningen for et Par Maaneder siden, maa vi ogsaa gennemføre dette, ogsaa uden Ekspropriation; men det kan da kun blive dyrere. Jeg haaber ikke, det skal ske, men i den Henseende ved jeg jo ikke noget bestemt.

Hvorvidt det ærede Medlem kan blive tilfredsstillet, naar han ser den endelige Garniseringsplan for Sønderjylland, ved jeg ikke. Jeg vilde ønske det. Jeg tror ikke, der er Spor af Grund fra det ærede Medlems Side til at være imod den Ordning, som endelig vil blive truffet. Men jeg kan naturligvis ikke garantere noget i saa Henseende; jeg ved, at det ærede Medlem er uhyre vanskelig at stille tilfreds. Men at der ikke er Spor af Grund til at fremhæve, at man Syd for Grænsen skulde nære nogen Bekymring og være urolig, det har jeg allerede flere Gange udtalt, og det er jeg sikker paa.

Det ærede Medlem udtalte, at man kunde forstaa det forskelligt, naar der et Sted staar „afhænde“ og et andet