

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Wiinblad har Ordet for en kort Bemærkning.

**Wiinblad:** Da Andragendet fra de sagkyndige Museumsfolk, Arkitekter, Kunstnere o. s. v. var indbragt i Udvalget for Andragender, stod der en Kamp i dette. Flertallet vilde nægte Andragendet Fremme, men et Mindretal ønskede det frem til Behandling her i Salen, og Mindretallet udtalte i Betænkningen følgende: Et Mindretal (Hauge, Valdemar Nielsen, Hans Rasmussen og Wiinblad) mener, at Flertallet ikke med fuld Ret kan afvise Andragendet om Betyggelse af Nationalmuseet med den Motivering, at det ikke kan ses, at det har været tilstillet den paagældende Minister; thi det er overrakt Undervisningsministeren, har været omtalt i Pressen, endvidere meddelt Udvalget ved dettes første Møde, og endelig har Ministeren under et Samraad om Sagen omtalt sine Forhandlinger med Andragernes Ordførere. Der har altsaa staaet en Kamp om Sagen, idet vi meget beklagede, at en saa betydningsfuld Sag og saa ansete Andragere skulde behandles paa denne Maade.

Jeg har gjort det ærede Medlem Hr. L. Kvist, som er Formand for Andragendeudvalget, opmærksom paa, at Finansudvalgets Andragendeudvalg har en helt anden Fremgangsmaade, og har paa-beraabt mig Udtalelser fra Finansudvalgets tidligere Formand, det ærede Medlem Hr. K. M. Klausen, og andre. Jeg skal nævne et Eksempel fra forrige Rigsdagssamling. Der forelaa et Andragende fra Kristianshavn om Erstatning for Vandskade paa nogle Bygninger i Overgaden. Der findes en foreløbig Betænkning herom, hvori der staar: Det kan ikke ses, at dette Andragende har været hos Ministeren. Med den Motivering skulde saa Andragendet afvises. Men saa gjorde man fra anden Side gældende, at det var urigtigt at behandle dette Andragende paa den Maade, og saa blev den Bemærkning, at det ikke havde været hos Ministeren, afvist, og saa blev Sagen behandlet, idet Udvalget foreslog at henvise Andragendet til Ministeren for offentlige Arbejder.

**Formanden:** Det af det ærede Medlem nu omtalte ligger den foreliggende Sag temmelig fjernt.

Det ærede Medlem Hr. Holstein har Ordet for en kort Bemærkning.

**Holstein:** Hvis det fra Ministerens Side er blevet gjort gældende, at man kunde ikke tage Stilling til dette Andragende, saa længe man ikke havde taget Stilling til Kaserneringspørgsmaalet, er der jo her den mest glimrende Lejlighed til paa en Gang at tage Stilling til Kaserneringspørgsmaalet og til dette Andragende. I det Øjeblik man vil foretage den Ændring i Kaserneloven, her er Tale om, har man derved med et Slag afgjort baade Kaserneringspørgsmaalet ud fra et militært tilfredsstillende Synspunkt og Museumsspørgsmaalet ud fra et museums-mæssigt tilfredsstillende Synspunkt i Overensstemmelse med de Ønsker, som er fremsat ikke blot af Arkitekter, ikke blot af vore første Museumsdirektører, men af vore Universitetsprofessorer, radikale og konservative mellem hverandre, og af militære Autoriteter, som f. Eks. Oberst P. F. Rist, der selv som menig Soldat har ligget i Kastellets Kaserner og ved, hvor daarlige de er, og hvor meget de lader tilbage at ønske, og endelig af en Mand som General Tuxen. Altsaa ogsaa konservative Militærautoriteter er med til at anbefale denne Flytning af Nationalmuseet. Der er følgende nu den mest glimrende Lejlighed for den højtærede Regering til at efterkomme de Ønsker, der er fremkommet fra saa mange Sider, og hvis den højtærede Regering efterkommer disse Ønsker, tror jeg, at det vil vække almindelig Tilfredshed i Befolkningen. Gør den det ikke, vil ingen kunne forstaa Grunden, for der er ingen saglige Grunde derfor.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. L. Kvist har Ordet for en kort Bemærkning.

**L. Kvist:** Jeg vil overfor den sidste Udtalelse af det ærede Medlem Hr. Wiinblad fastholde, at det omtalte Andragende er behandlet i Udvalget for Andragender. Det vil ikke kunne nægtes. Vi har haft Samraad med Ministeren derom; det er altsaa ikke rigtigt, at vi skulde have afvist det. Det, der har været Strid om, er, hvorvidt det principielt skulde fastholdes, at Andragender skal have været hos vedkommende Minister, og at der skal foreligge Svar fra Ministeren, inden Udvalget tager Stilling dertil. Det er det principielle, og det maa vi fastholde. Jeg kan i saa Henseende henvise til en Række Udtalelser vedrørende Andragender baade af Ordføreren for Udvalget for Andra-