

at udtale, at dette Forslag ikke tidligere havde været fremme til første Behandling. Jeg tænkte ved mig selv: det ærede Medlem er dog en uhyre stor Formalist. Jeg erindrings om de Forhandlinger, der blev ført i Sommer, hvor der blandt Medlemmerne var delte Meninger om den Deling, der fandt Sted indenfor Udvalget af Lovforslaget i A og B, men det viste sig ved den Afstemning, som fandt Sted, at Folketinget fastholdt dette Standpunkt. Men det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen fortsatte med at sige, at for saa vidt man ellers ikke havde haft Indvendinger at gøre mod Lovforslaget, vilde han ikke have haft noget at indvende imod, at det ikke havde været til første Behandling her i Tinget. Man kan gøre opmærksom paa, at Socialdemokratiets og det radikale Venstres Forslag, der blev stillet, da Militærlovene var til anden Behandling, heller ikke havde været til første Behandling, de blev ogsaa fremsat under anden Behandling som særlige Lovforslag, ikke som Ændringer til det Lovforslag, der var fremsat af Regeringen. Men efter at jeg nu har hørt det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen sige, at for saa vidt han ikke havde haft noget at indvende mod selve Loven, vilde han ikke have protesteret mod den anvendte Fremgangsmaade, er er jeg mere rolig.

Det ærede Medlem mente, at Ministeren fik en alt for stor Bemyndigelse ifølge Lovforslaget, men jeg vil gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at det er indenfor bestemte finansielle Rammer, det er indenfor de 10 Mill. Kr., som findes i Lovforslaget. Det er udtrykkelig fremhævet ogsaa gennem Lovforslagets Paragraffer og hele den Motivering, der tidligere er givet her, at man eventuelt kan indvinde disse 10 Mill. Kr. ved Salg af Etablissementer, som man i Fremtiden under den nye Ordning ikke har Brug for.

Det ærede Medlem forstod efter hans Udtalelser at dømme heller ikke, hvor de 30 Mill. Kr. egentlig skulde anvendes — der bevilges 3 Mill. Kr. for 1923—24, og de 3 Mill. Kr. vil komme til at staa i Fremtiden i 10 Aar, saaledes at det er 30 Mill. Kr. i alt, der er Tale om her. Ja, naar det ærede Medlem ikke forstaar det, tror jeg, det i Virkeligheden er ganske hensigtsløst nu at søge at bibringe det ærede Medlem Forstaaelse deraf. Det ærede Medlem har siddet i Forsvarskommissionen og hørt alle de Foredrag, der er holdt der gennem Aarene. Det ærede Medlem har hørt For-

handlingerne her, det ærede Medlem har hørt Forhandlingerne i Udvalget, det forekommer mig, at naar han efter dette ikke har forstaaet, hvad disse Penge i det hele skal bruges til, er det klart, at han maa være uimodtagelig for Forstaaelse, og saa synes jeg ikke, der er Grund til at spille mange Ord for endnu en Gang at gøre et Forsøg paa at bringe ham til at forstaa det.

Med Hensyn til de mange anslaaede Bevillinger, som det ærede Medlem var inde paa at anke over, har jeg udførlig udtalt mig ved Finanslovforslagets første Behandling, og jeg imødeser en Forhandling med Finansudvalget om, hvorvidt der er visse af disse Bevillinger, hvor man vil finde, at dette lille Ord „anslaaet“ muligt kunde gaa ud. Jeg har i den Henseende udførligt begrundet min Stilling. Jeg har advaret imod, at man kom ind paa et alt for stift System, thi man maa endelig ikke tro, at det i det hele vilde føre Økonomi med sig. Men jeg vil gerne være med til at overveje hele dette Spørgsmaal med Finansudvalget i en nær Fremtid.

Naar det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen nu paa ny holdt en ret stærkt agitatorisk Tale, hvori han nævnte de store Summer, der nu paa ny skulde „smides ud“ til Militærvæsenet — det var et Udtryk i den Retning, det ærede Medlem brugte —, maa det ærede Medlem stadig huske paa — jeg haaber dog, det ærede Medlem kan holde et Par enkelte Tal fast —, hvad vi tidligere har givet ud. Jeg skal ikke gaa tilbage til den Tid, da det ærede Medlem støttede den radikale Regering, men blot bede det ærede Medlem se paa de sidste Finanslove. Paa Statsregnskabet for 1921—22 var vi oppe paa ca. 64 Mill. Kr. Kan det ærede Medlem ikke holde dette Tal fast og sammenligne det med de 47½ Mill. Kr. paa Finanslovforslaget 1923—24? Hvis han kan det, vil han se de finansielle Virkninger af den Reform, som vi gennemførte i den forløbne Sommer.

Det ærede Medlem kom med en Udtalelse, som jeg ikke tror, han tilstrækkelig har overvejet. Han fremsatte den Udtalelse, at Militærbudgettet her i Danmark var steget, og der var ikke noget Land, hvor det var steget saa stærkt som netop i Danmark. Jeg synes dog, der er en Ting, man her skal holde sig for Øje, naar man vil drage Sammenligning mellem det Militærvæsen, vi har her i Danmark, og det, man har i andre Lande, nemlig hvorledes det ligger f. Eks. med Indkaldelserne. Vil det ærede Medlem ikke give os nogle Tal i saa