

ingen Penge har været til Disposition. Lovforslagets § 6 indeholder visse Bestemmelser om Stempelbegunstigelse, som er lidt videregaaende end de tilsvarende Bestemmelser i de hidtil gældende Love.

I Henhold til § 7 oprettes der et Nævn til at føre Kontrol med Prisforholdet paa Byggeomraadet. Nævnet skal bestaa af 9 Medlemmer, der vil blive Repræsentanter for de i disse Spørgsmaal interesserede Parter. Nævnet faar Ret til at kræve sig forelagt Oplysninger om alle Forhold til Bedømmelse af Priser, og hvor der skønnes at foreligge uretmæssige eller urimelige Priser, bemyndiges Nævnet til ved Forhandling at søge Forholdet ordnet, eventuelt gøre Indstilling til Ministeren angaaende Fremme af hensigtsmæssige Foranstaltninger til Imødegaaelse af saadanne for Byggeriet uheldige Forhold. De nærmere Regler for Statens og for Nævnets Virksomhed fastsættes i øvrigt ved kongelig Anordning. Det er ikke Hensigten under nogen Form at lægge Beslag paa en eventuel Avance ved Salg af Bygninger, hvortil der er ydet Laan, men ved Salg forfalder Laanet straks til Betaling, medmindre Statsboligfonden samtykker i, at den nye Ejer overtager Laanet.

Jeg har her i Hovedtrækkene gjort Rede for Lovforslagets Indhold, jeg tror, det vil være af ikke ringe Betydning for den størst mulige Fremme af Byggeriet i den nærmeste Tid og for Planlæggelsen af Byggeriet med det kommende Foraar for Øje, at dette Lovforslag fremmes saa hurtigt, som det er muligt, og jeg skal derfor tillade mig paa det bedste at anbefale Lovforslaget til det høje Tings Velvillie og til en hurtig Behandling.

Formanden: Eksemplarer af det nu fremsatte Lovforslag vil blive omdelt til Tingets Medlemmer.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om ekstraordinær Bevilling til Omdannelse og Supplering af Hærens Bygninger, Øvelsespladser og Beholdninger.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2611).

Sagen sattes til Forhandling.

I. A. Hansen: Om selve det foreliggende Lovforslag behøver jeg ikke at sige ret meget. Det er som bekendt ikke alene tidligere motiveret i dette Ting, men ogsaa tidligere vedtaget af Rigsdagen i sine Hovedtræk, idet det var et Led i det Lovkompleks, som skabte den nye Militærordning. Naar det er nødvendigt for Rigsdagen igen at beskæftige sig med dette Led, er det som Følge af, at to Partier her i Tinget har benyttet sig af Bestemmelsen i Grundlovens § 80 til at forhindre Stadfæstelsen af Lovforslaget. Man har gjort det under Henviisning til, at Lovforslaget indeholdt en Bestemmelse om Bemyndigelse til Ekspropriation af de til nye Kaserner og Øvelsespladser nødvendige Arealer. At det netop blev de to Partier, Socialdemokraterne og det radikale Venstre, som viste Vej til Anvendelse af Grundlovens § 80, vakte med Rette nogen Forbavselse, den Gang man foretog dette Skridt. Det var som bekendt netop disse to Partier, der under Grundlovsforhandlingen stærkt modsatte sig Bestemmelsen i § 80, man kaldte denne Paragraf en Plet paa Grundloven, en Sinkeparagraf, som kunde bruges til at forhalde en Afgørelse, der var truffet af Rigsdagen. Nu har man jo ikke fra nogen Side nogen Sinde lagt Skjul paa, hvad Mening var med Bestemmelsen i § 80. Mening var at yde et Værn for Ejendomsretten, saaledes at en almindelig Ekspropriation af Ejendom ikke skulde kunne finde Sted, forinden Befolkningen gennem et Valg til Folketinget havde haft Lejlighed til at tage Stilling dertil, for saa vidt som dette forlangtes af en Trediedel af Tingets Medlemmer, men ingen har naturligvis et Øjeblik tænkt sig Anvendelsen af § 80 i et Tilfælde som dette, som en Trakassiparagraf overfor Ekspropriationer, hvorom alle i og for sig var enige, fordi Ekspropriationer i visse Tilfælde kan være formaalstjenlige og ogsaa besparende for Statskassen, og det er netop Tilfældet her. Efter denne Anvendelse af § 80 er der meget, som der kan være lige saa god eller lige saa lidt Mening i at anvende den til, den kan da anvendes til at nedlægge Indsigelse mod Bestemmelser om