

er Aaret 1919—20. Jeg skal tillade mig at gøre en Sammenligning med Hensyn til Antallet af Tjenestemændene, og hvad Børnerne har præsteret i Aaret 1912—13, det sidste Aar, hvor der var en Venstreregering før den nuværende, Aaret 1919—20, det sidste Aar den radikale Regering sad, og i Aaret 1920—21, det eneste Aar under den nuværende Regering, hvorfra der foreligger Oplysninger, altsaa en Sammenligning med Hensyn til, hvorledes Tjenestemændenes Tal har staaet i Forhold til Arbejdspræstationen. Jeg antager, at den eneste Mulighed til at godtgøre dette vil være at undersøge, hvor mange henholdsvis Tons-km og Person-km der har været paabyrdet hver enkelt Tjenestemand i Statsbanernes Tjeneste. Tons-km udtrykker Godsbesørgelsen og Person-km Persontjenesten.

Det viser sig, at i 1912—13 var der for hver Tjenestemand 39 399 Tons-km, i 1919—20 besørgede hver Tjenestemand 47 611 Tons-km, og i 1920—21 er Præstationen atter sunket til 39 756 Tons-km. Hvor meget det er bragt op i det sidste Aar under Indflydelse af Sparekommissionens Overvejelser, kan ikke siges; men det Aar, hvor der har været det stærkest potentierte Arbejde for Statens Tjenestemænd, er Aaret 1919—20. Hvis man sammenligner Person-km'ne, altsaa Togtjenesten for de rejsende, vil det vise sig, at Bevægelsen er akkurat den samme. I 1912—13 er der for hver Tjenestemand 59 898, i 1919—20 69 230, altsaa ca. 10 000 mere, og i 1920—21 synker Tallet atter til 61 081 km. Dette viser, i hvilken Grad de Paa-stande, der saa ofte fremsættes fra anden Side, ikke holder Stik, naar man staar med Kendsgerninger for sig og undersøger, hvorledes Forholdet virkelig har været. Dette vil ogsaa forklare, hvorfor Sparekommissionen i fuld Forstaaelse med Tjenestemændene har været i Stand til nu under en Virksomhed, der er nedadgaende, at fjerne nogle af saadanne Vederlag og Ydelser, som man ganske naturligt har maattet give dem paa et Tidspunkt, hvor de var ganske særlig bebyrdet med Arbejde. Jeg skal endnu, blot for en Ordens Skyld, gentage, hvad der ofte er nævnt her i denne Sal, at naar den højtærede Minister siger, at det ikke er Kullene, de 70 Millioners Tab, men derimod 8 Timers Arbejdsdagen, som har medført hans daarlige Resultat af Driften, at Sparekommissionen udtrykkelig har erklæret, at den forkortede Arbejdstid, som blev en Følge af Reglerne, har forøget Statsbanernes Udgifter til Personalehold med ca. 5 Mill. Kr. Dette er, hvad Stats-

banesparekommissionen forment var det rette Udtryk for 8 Timers Arbejdsdagens Indførelse omsat i Penge. Sammenhold det med Kulbedriften, og man vil forstaa, hvor forgæves den højtærede Trafikministers Forsøg paa at skjule, hvad der er Sandheden om hans Ledelse af Statsbanerne i disse 2 Aar, er.

Jeg har tidligere nævnt, i hvilken Grad denne hans Ledelse har haft Indflydelse paa de Vanskeligheder af finansiel Art, som den højtærede Finansminister har haft i de forløbne Aar, og paavist, at den i mange Henseender hænger sammen med Nedgangen i Indtægterne eller Nedgangen i Skatteindtægterne. Det nytter i saa Henseende intet, at det ærede Medlem Hr. Martin Hansen paa ny og paa ny gentager og sammenstiller 2 Aar af væsentlig forskellig Priskarakter med et enkelt Aar; den eneste mulige Sammenligning er den, jeg har foretaget, med 2 Aar. Jeg skal endnu blot sige, for at det ikke skal staa uimodsagt, at de Tal, hvormed det ærede Medlem Hr. Martin Hansen har indledet sin sidste Tale, hvor han taler om, hvor meget Skatteindtægterne og Indtægterne i det hele taget er reduceret i Forhold til Aaret 1919—20, ikke er rigtige; de er rigtige for Skatteindtægternes Vedkommende, men de er det ikke for de almindelige Indtægter. Den Fejl, det ærede Medlem har begaaet, er den ganske simple, at han har taget Indtægtskolonnens Tal uden at lægge Mærke til, at Indtægterne jo er blevet formindsket netop ved den højtærede Trafikministers Underskud. Hvis man vil se, hvilke Indtægter Ministeren har haft, kan man jo ikke tale om de Indtægter, han har haft minus de Udgifter, han har haft; Taleren maa se paa, hvilke Indtægter Ministeren har haft af Skatterne, og hvilke andre Indtægter han har haft, og hvis man gør det, kommer man til ganske andre Tal end dem, det ærede Medlem Hr. Martin Hansen nævnte. I øvrigt frakender jeg selve Sammenligningen virkelig Betydning, virkelig Rigtighed; den eneste Sammenligning, der kan drages, er mellem et Dobbeltaar, 2 Aar, som jeg har gjort for 1918—1920 og de to følgende Aar.

Jeg har dernæst en Bemærkning at gøre til den højtærede Indenrigsminister, som sagde, at Tendensen i mine Bemærkninger om Regeringens Stilling til Trustloven var tydelig nok, og han vilde derigennem afkræfte Rigtigheden af min Paa-visning af Tendensen i Regeringens Stilling til Trustloven. Jeg skal tillade mig at anvende den højtærede Indenrigsministers Ord og sige, at denne Tendens er tydelig