

ved disse Institutioner. Det synes mig tvivlsomt, om det er heldigt at optage dette Spørgsmaal, det ønsker jeg i hvert Fald at overveje noget nærmere, inden jeg tager Stilling til det. Endvidere henledte det samme ærede Medlem Opmærksomheden paa den for vor Mølleindustri saa skadelige Import af svensk Flormel, hvilken Sag allerede er Genstand for Overvejelse i Ministeriet. Der er rettet Forestilling til den svenske Regering, og man haaber, det skal være muligt at raade Bod paa dette Misforhold. Det fremkommer vistnok ved, at der betales en Slags Eksportpræmie for Flormel af svensk Hvede. Man kan maa-ske ikke rigtig kalde det Eksportpræmie, idet det egentlig drejer sig om Godtgørelse af en Indførselstold for fremmed Hvede — der er særlig Tale om amerikansk Hvede —, men paa en eller anden Maade øver dette Forhold Indvirkning paa Prisen, naar der udføres Flormel af svensk Hvede. Det ligger imidlertid ikke saa helt lige til, da man egentlig maatte antage, at naar der er en Told paa udenlandske Varer, saa maatte det paavirke Prisen paa den indenlandske Vare omtrent tilsvarende, men det synes ikke at være Tilfældet.

Det samme ærede Medlem spurgte om, hvordan det forholdt sig med Kunstindustrimuseet, og spurgte, om Sagen var kommet i Orden for den Gave, Etatsraad Glückstadt havde skænket til Museet, og hvorledes det økonomiske Forhold i det hele taget var. Jeg kan i den Henseende sige, at der er givet Skøde, og det er tinglæst, baade paa Grunden og paa Bygningerne, som Glückstadt har skænket, og der menes ikke at være nogen Vanskelighed at vente paa det Punkt. Museet modtager for Tiden et aarligt Driftstilskud paa 50 000 Kr. og har yderligere Tilsagn med Samtykke fra Folketingets Finansudvalg om et aarligt Tilskud paa 25 000 Kr. til Forrentning af et Byggelaan paa en halv Million Kroner, der i sin Tid er optaget. Beløbet er ikke opført paa Finansloven, da der endnu ikke er ansøgt derom, saa man maa formode, at den økonomiske Stilling for Museet er helt god, men mulig kommer Forslag om Beløbet efter Nytaar og vil da komme paa Tillægsbevillingslovsforslaget. Paa Finanslovsforslaget for 1920—21 var der opført et Tilskud til Kunstindustrimuseet paa 35 000 Kr. til Afholdelse af en Arkitektkonkurrence med mere.

Det ærede Medlem Hr. Pürschel har rejst Spørgsmaalet om de københavnske Brugsforeningers Salg til Ikke-Medlemmer,

idet de, hvis de sælger til andre end Medlemmer, maa blive skattepligtige. Det var vel rimeligt at anmelde de bestemte Tilfælde til Øvrigheden, men fremkommer der Begæring fra en af de københavnske Handelsorganisationer, skal jeg være villig til at lade Forholdet undersøge nærmere. Spørgsmaalet om Brugsforeningernes næringsretlige Stilling vil antagelig blive behandlet i den nedsatte Næringslovskommission. Det skatteretlige Spørgsmaal falder udenfor Handelsministeriets Forretningsomraade. Det samme ærede Medlem oplyste, at der var 94 Udsalgssteder fra den samme Forretning. Forholdet er sikkert saaledes, at disse Forretninger er selvstændige Virksomheder, hvis Antal ikke kan begrænses, fordi de foretager deres Indkøb paa samme Sted. Min personlige Stilling til dette Spørgsmaal er i Korthed den, at jeg ikke i nogen Henseende ønsker en Sammenslutning gunstigere stillet end Enkeltmand.

**Formanden:** Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Ved Skrivelser af Dags Dato oversender Landstingets Formand:

Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Loven af 22. December 1920 om Tillæg til Lov af 2. Marts 1861 om Brandpolitiet paa Landet og det nærmest dermed i Forbindelse staaende Bygningsvæsen.

Forslag til Lov om Ændring i § 41 i Lov Nr. 104 af 10. Maj 1912 om Beværtning og Gæstgiveri samt om Handel med stærke Drikke og

Forslag til Lov for Færøerne vedrørende Affattelse af kommunale Valglistor, hvilke Lovforslag er vedtaget af Landstinget, med Anmodning om, at Lovforslagene maa blive Folketinget forelagt. Dette sker herved. Eksemplarer er omdelt.

Jeg skal her udsætte Mødet. Det genoptages i Aften Kl. 7.

Mødet udsat Kl. 4<sup>55</sup>.