

Finansloven for 1910—11, da vi havde faaet en helt ny Hærorfning af 1909, fandtes der ikke disse anslaaede Beløb. Men jeg maa rigtignok ogsaa mene, at der er en meget stor Forskel, idet det ærede Medlem og hele Rigsdagen ved, at ved den Hærorfning, vi fik i 1909, gik vi over fra et mindre Apparat til en Forøgelse over hele Linien, og det er naturligvis meget lettere at beregne, end hvor man gaar over fra en gammel til en ny Ordning paa den Maade, at der maa finde Afskedigelser Sted og mange Hundrede Befalingsmænd efterhaanden maa forlade Hæren. Det ærede Medlem vil antagelig alene af det, jeg her har nævnt, forstaa, at der er en kolossal Forskel netop paa Ordningen af 1909 og den Ordning, der er Tale om nu, hvor man gaar til reducerede Udgifter, mens man den Gang forøgede Udgifterne over hele Linien. Men som jeg allerede har udtalt: Jeg vil selvfølgelig ikke have noget imod, men tværtimod i høj Grad være villig til at drøfte hele dette Spørgsmaal med Finansudvalget, saa kan vi jo se, hvilke Resultater vi dér kan komme til, og jeg vil sige, at hvis man med Hensyn til de Bevillinger, der her er Tale om, hvorved der i Parentes staa det lille Ord „anslaaet“, meget bestemt maatte ønske, at dette Ord gaar ud, saa tror jeg ogsaa, der er Mulighed for, at vi — i alt Fald for en Del Posters Vedkommende — kan faa det strøget. Men jeg vil advare imod at tro, at den Omstændighed, at man faar dette lille Ord ud, skulde staa i Forbindelse med den størst mulige Økonomi; jeg tror, man skal vogte sig noget for at komme ind paa et alt for stift System, jeg tror, at det helst maa være noget elastisk. Og her vil jeg gerne i Anledning af det ærede Medlem Hr. Slengeriks Udtalelser om de Hovedkonti, man nu har — Udtalelser, der gik ud paa, at vi maatte tilbage til den gamle Tilstand, hvor man havde mange, mange flere Underkonti end nu —, anmode om, at man ogsaa overvejer dette Spørgsmaal, inden man gaar i alt Fald saa langt, som det ærede Medlems Udtalelser gav Udtryk for. Dette Krav er jo gentagne Gange bleven fremsat, at vi maatte ind paa en Simplifikation med Hensyn til hele Regnskabsvæsenet, saaledes at der skette en Sammendragning af nærbeslægtede Poster, men jeg vil dog advare imod, at man her kører fra det ene til det andet. Jeg har været saa længe i Rigsdagen, at jeg mere end een Gang har set, hvorledes den ene Taler efter den anden forlangte noget ganske bestemt, og jeg erindrers saaledes, hvorledes det i sin Tid for Statsbanernes Vedkommende — der er for-

talt om det her i Rigsdagen paa Hundreder af Spalter — er gjort gældende, at det var det eneste saliggørende at komme ind paa Tantiemesystemet; naar man først kom ind paa det, vilde de paagældende selv blive interesseret i at opnaa Tantieme, og dermed vilde man være ude over alle Vanskeligheder. Saa prøvede vi dette Tantiemesystem, men ikke saa snart var det prøvet gennem ganske kort Tid, før det var akkurat det modsatte, man hørte fra Folketingets Talerstol. Man har fra alle Sider forlangt en Simplificering af hele Regnskabsvæsenet, og det er netop med det for Øje, at man er gaaet frem under Udarbejdelsen af Budgetterneovre i Krigs- og Marineministeriet.

Til det ærede Medlem Hr. Slengerik skal jeg i øvrigt sige, at jeg synes ikke, han var særlig heldig med de Eksempler, han nævnte. Det ærede Medlem nævnte forskellige Hovedposter og var saaledes blandt andet inde paa Konto F., Fæstnings-, Bygnings-, Indkvarteringsvæsen m. v., der figurerer med et anslaaet Beløb af 2618 910 Kr. Jeg vil heroverfor sige til det ærede Medlem, at vi kender jo ikke den nye Garnisonsordning, vi ved ikke, hvorvidt vi kommer i saa Henseende, og hvilke Forandringer der paa dette Omraade maa ske netop i Finansaaret 1923—24. Vi er jo her inde i en Overgangstid, hvad der har medført, at vi, hvad denne Hovedpost angaar, ikke har ment at kunne sige noget bestemt med Hensyn til, hvor stor hele Udgiften vil blive. Endvidere var det ærede Medlem inde paa en anden Hovedpost, Transportvæsen, og det er navnlig med Hensyn til denne, at jeg ikke synes det ærede Medlem var særlig heldig med de Eksempler, han nævnte. Det ærede Medlem sagde blandt andet, at det vilde være rart at faa at vide, hvor meget der f. Eks. skulde benyttes til Indkøb af Automobile, hvor meget til Indkøb af almindelige Vogne, Heste o. s. v. Det ærede Medlem vil altsaa have disse Konti fuldstændig adskilt, men jeg synes dog, at de to Ting hører nøje sammen, netop i den Periode, vi nu er inde i, hvor vi stadig gaar en raskere Udvikling i Møde i Retning af, at Automobile afføser almindelig Hestebefordring. Det var bl. a. derfor, jeg advarede mod dette stive System og sagde, at vi maa vogte os for at faa et saadant System, at vi, naar vi om et Aar eller saa maaske staa og skal købe fire, fem Heste eller et Automobil, saa ikke skal kunne have Lov at gaa den Vej, der i Virkeligheden er den mest økonomiske. Og det ærede Medlem nævnte Fourage i samme Forbindelse; han