

Tjeneste ved at tage Sagen paa den Maade, at han alvorligt havde advaret den mod at fortsætte, end ved at komme med de Forklaringer af intetsigende Art, som han her har fremsat. Jeg har paa ingen Maade fremdraget denne Sag her for at komme nogen Stand til Livs — det har det ærede Medlem ikke paa nogen Maade Lov til at forudsætte —, men jeg har fremdraget den for at vise det ærede Medlem, at man kan ikke gennem den Lovgivning, som det ærede Medlem lyser efter, komme visse Kredse indenfor Produktionen og Omsætningen til Livs, men maa være belavet paa, at en saadan Lovgivning rammer over det hele. Og for at det ærede Medlem skulde forstaa, hvad Følgerne deraf kunde blive, ogsaa for de Erhverv, hvis veltalende Talsmand han her har været saa mange Gange, har jeg nævnt disse Forhold for ham. Naar saa det ærede Medlem siger: Ja, men der er saa varierende Priser, at det derigennem er godtgjort, at Prisaftaler ikke er til Stede, ja, saa er det muligt, at der ikke er saadanne Aftaler, men det kan kun en Undersøgelse konstatere, og til at foretage en saadan Undersøgelse maa Regeringen have Bemyndigelse ved Lov, og en saadan Bemyndigelse agter man formentlig ogsaa at søge at skaffe sig. Men det kunde jo være, at man her stod overfor Aftaler om visse Mindstepriser — det kan det ærede Medlem dog ikke paa Forhaand uden videre benægte —, saaledes at de Priser, som er Dagspriser rundt om i mange af disse Forretninger, er Priser, som ligger over dem, der maatte være fastsat ved Aftaler; i hvert Fald ligger Priserne for de Varegrupper, jeg her har nævnt, over det Priseniveau, som er angivet Urtekræmmerforeningens Medlemmer fra denne Forenings Bestyrelse. Hvis Tiden tillod det, vilde jeg naturligvis være rede til fra denne Plads at stille mit Materiale i meget stor Udstrækning til det ærede Medlem Hr. H. O. Hansens Disposition. Tiden tillader det imidlertid ikke, men det ærede Medlem vil, hvis han interesserer sig for de Realiteter, som her er tilvejebragt, kunne faa det hele Materiale stillet til Disposition til sin behagelige Gennemgang. Og jeg haaber, at en saadan Gennemgang vil bringe det ærede Medlem til at forstaa, at her er virkelig Forhold, der bør rettes paa.

Til sidst vil jeg gøre nogle ganske enkelte Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Rode. Det ærede Medlem har ved en af de tidligere Lejligheder under denne Finanslovdebate, hvor det ærede Medlem har haft Ordet — det har jo været et betydeligt

Antal af Gange —, omtalt de fremtidige politiske Forhold og ogsaa ment at kunne paapege, hvem der fremtidig skulde være Statsminister. Det ærede Medlem har vist mig den Venlighed at pege paa mig, og i denne Forbindelse har det ærede Medlem sagt, at Statsminister Neergaard et Par Dage faktisk havde demissioneret, han havde besluttet at give op, havde designeret Indenrigsministeren til sin Efterfølger, og, føjede det ærede Medlem til, denne havde paabegyndt Forhandlinger med Folk udenfor dette Ting om at træde ind i det Ministerium, som skulde afløse Ministeriet Neergaard. Men saa er der en Stemme — saaledes skriver Rigsdagstidende —, der raaber: „Fuldkommen rigtigt!“. Og det ærede Medlem Hr. Rode opfatter ganske rigtig, hvorfra denne Stemme kommer, og siger: „Det glæder mig, at Indenrigsministeren saa stærkt bekræfter, hvad jeg her siger“. Maa jeg have Lov til for det første at sige, at den Afbrydelse til det ærede Medlems Tale, som jeg tillod mig, ikke gik ud paa at erklære det ærede Medlems Udtalelse for fuldkommen rigtig, men derimod for fuldkommen urigtig. Der er nemlig ikke et eneste Ord, der har Forbindelse med nogen Realitet i hele den Skildring, det ærede Medlem her har givet. Alt det her fremdragne hører hjemme i den uidentificerede politiske Snak og Rygtesmederi, som for dette og det andet høje Tings Medlemmer naturligvis er et vist Krydderi paa Tilværelsen, en i bevægede politiske Tider velsmagende Dessert efter de politiske, mere tunge Retter, Tingmændene maa indtage. Men Folketingets Talerstol plejer dog ikke at blive benyttet til Servering af denne Dessert. Den hører efter min Mening hjemme ved Kaffen i Snapstinget, men naar den bringes herop, saaledes som det ærede Medlem Hr. Rode har gjort det, antager den jo straks en noget alvorligere Karakter. Derfor ønsker jeg at opfordre det ærede Medlem Hr. Rode til fra denne Plads at redegøre for, paa hvilket Grundlag han har ladet sig forlede til at fremsætte disse Udtalelser, hvad det er, der har vildført ham. Thi jeg kan ikke antage, hvad man jo ellers kunde være fristet til, at det ærede Medlem vilde sætte Pris paa at blive betegnet som politisk Rygtesmed, politisk Rygtekolpoter, endogsaa fra Folketingets Talerstol. Jeg maa derfor antage, at det ærede Medlem virkelig har ment at have noget positivt at holde sig til, og jeg opfordrer ham da til at fremkomme med denne sin Viden. I modsat Fald maa jeg udtale en Beklagelse over, at det ærede Medlem ikke har