

den Teori berettiget, at der af Samfundshensyn kunde gives offentlige Erklæringer en Form, der kunde misforstaas. Jeg skal derom kun sige dette, at det ærede Medlem har altsaa følt sig beroliget ved, at dette har Statsministeren nu sagt. Det foruroliger ham ikke længere, at Statsministeren har medvirket til at udstede en offentlig Erklæring, som kunde misforstaas, og som altsaa blev udstedt af Samfundshensyn. Med andre Ord, Handlingen foruroliger ikke længer, naar det bagefter siges, at man ikke har Teorien. Jeg kan ikke sige andet end, at de ærede Medlemmer i den Samvittighedskonflikt, som jeg har troet og fremdeles tror har været meget alvorlig, efterhaanden er blevet lette at berolige.

Maa jeg have Lov for tredie Gang at gøre det høje Ting opmærksom paa, at den højtærede Justitsminister ikke har besvaret mit Spørgsmaal om, hvad han har foretaget sig for at skaffe sig Oplysning om, hvad Rekonstruktionen af 9. Juli betød, og hvilke Oplysninger han har faaet. For tredie Gang spørger jeg nu den højtærede Justitsminister herom.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. I. A. Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

**I. A. Hansen:** Det ærede Medlem Hr. Stauning har gentagne Gange spurgt om, hvorvidt Regeringen var bundet af politiske Aftaler. Jeg gør det ærede Medlem opmærksom paa, at den højtærede Statsminister har besvaret dette Spørgsmaal.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Stauning har Ordet for en kort Bemærkning.

**Stauning:** Jeg beklager, at vi er et stort Antal af Tingets Medlemmer, der aldeles ikke har hørt denne Besvarelse af den højtærede Statsminister. Det vil derfor være interessant at faa den gentaget. Vi socialdemokratiske Medlemmer har in pleno ikke kunnet høre den, men nu er det for saa vidt ogsaa overflødigt, som det ærede Medlem Hr. Ulrich tvunget af Omstændighederne endelig gav et vagt Svar og bekræftede — jeg maa trods Svarets Form

vel opfatte det som en Fastholden af det — at det konservative Parti har saadanne Tilsagn, som det ærede Medlem Hr. Ulrich har fremstillet overfor et herværende Blad. Naar det er Tilfældet, forundrer det mig, at et af Venstres førende Blade kan afgive den Erklæring, jeg før har citeret, hvorefter man gør et konservativt Medlems Udtalelser til lutter Sladder og Opspind. Det ærede Medlem Hr. Ulrich spurgte, om der da i den radikal-socialistiske Alliances Dage havde været en skriftlig Overenskomst. Nej. Der har ingen skriftlig Overenskomst været; men der var heller aldrig det Tilfælde, at en Socialdemokrat stod og erklærede eet, og en Radikal erklærede, at det var Opspind og Usandhed det hele, han sagde. Havde det foreligget, havde vor Alliance ikke holdt i saa lang en Aarrække, som den holdt.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen har Ordet for en kort Bemærkning.

**J. Oskar Andersen:** Til det ærede Medlem Hr. Rode skal jeg sige, at enten har han ingen Hukommelse eller ogsaa har han ikke hørt, hvad der blev sagt af Statsministeren. Der blev netop udtalt af Statsministeren noget om Erklæringen, og det var først senere, at jeg i mit Indlæg ogsaa omtalte Teorien, saaledes at det er ganske uberettiget af det ærede Medlem at udtale, at vi er tilfredse med en Tilkendegivelse om Tankegangen med Hensyn til den principielle Lære, men derimod er ligegyldige med Hensyn til det faktiske.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Rode har Ordet for en kort Bemærkning.

**Rode:** Det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen bliver mere og mere uforstaaelig, hvilket er meget let forstaaeligt. Jeg vil yderligere kun sige, at der ingen Grund er for det ærede Medlem Hr. Stauning til at forundre sig over, at det ærede konservative Medlem Hr. Ulrich kan sige eet og derefter hævde det, og at „Aalborg Amtstidende“ kan sige, at det er Sladder og Opspind. Thi, ærede Medlemmer, dette vil fortsættes. Dette er det konservative, moderate, det borgerlige Samarbejdes nød-