

er det borgerlige Samarbejdes Vilkaar, og dette er de Kaar, hvorunder Landet i dets vanskelige Tid fremtidig skal styres af det borgerlige Samarbejdes Ministerium.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Stauning har Ordet for en kort Bemærkning.

Stauning: I Anledning af de senest afgivne Erklæringer fra den højtærede Statsminister vil jeg sige, at disse fremdeles ikke rækker den Opfattelse, jeg tidligere har gjort gældende: at Konsekvensen af den højtærede Ministers Erklæring om at være sig Ansvar et bevist og at tage det fulde Ansvar maatte være, at han havde fulgt Handelsministeren, da denne gik ud af Ministeriet. Dernæst vil jeg gerne, inden Forhandlingerne slutter, paa ny lyse efter Svaret paa det Spørgsmaal, som jeg har stillet med Hensyn til Forholdet mellem det ærede Medlem Hr. Ulrichs Tale om Haandfæstningen, der er sluttet mellem Venstre og det konservative Parti, og den Erklæring, der i Dag findes i „Aalborg Amtstidende“. For at ingen skal være i Tvivl, skal jeg kort sige, at det, det drejer sig om, er, at man i vedkommende Blad som i andre Blade oplyser, at det ærede Medlem Hr. Ulrich overfor „Landmandstidende“ har fremsat en Udtalelse, der gaar ud paa, at man vel havde krævet Statsminister Neergaards Afgang, men man lod ham blive siddende, mod at der til Gengæld sikredes de Konservative betydningsfulde Indrømmelser med Hensyn til Toldloven, Importreguleringsloven o. s. v. Jeg spørger altsaa: Er det rigtigt, eller er det ikke rigtigt, hvad „Aalborg Amtstidende“ sluttelig skriver, at det hele er Sladder og Opspind, og at ethvert Krav fra konservativ Side om Indflydelse paa Venstres indre Anliggender og Venstres Politik er blevet mødt med blank Afvisning? Har „Aalborg Amtstidende“ Ret, eller har det ærede Medlem Hr. Ulrich Uret? Intet Svar er naturligvis ogsaa et Svar, og vi er jo nok ved at løbe til Ende uden at faa et Svar.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen har Ordet for en kort Bemærkning.

J. Oskar Andersen: I Anledning af det ærede Medlem Hr. Rodes Bemærkninger vil jeg sige, at jeg ikke finder, at de tidligere Udtalelser af Statsministeren, der blev anført, behøver i mindste Maade at modsige den Udtalelse, som nu er fremkommet fra ham med Hensyn til Erklæ-

ringer, der vildleder; og det, at den højtærede Statsminister hævder, at Bankdirektør Ussings Opfattelse er en anden, end jeg formodede ved Læsningen af hans Artikel, har ikke noget at gøre med, hvorvidt man anerkender det berettigede i at have den paaankede Teori som Baggrund for sin Hand- lemaade som Statsleder. Jeg mener, eet er Spørgsmaalet, hvad der er Hr. Ussings Mening, et andet er det Spørgsmaal, som er rettet til Statsministeren, og det er der givet Svar paa.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Ulrich har Ordet for en kort Bemærkning.

Ulrich: Til det ærede Medlem Hr. Stauning skal jeg kun sige, at det klæder ilde for en saa forfaren Politiker at være naiv. Jeg skal tillade mig som Svar paa den Forespørgsel, det ærede Medlem har rettet til mig, at rette et Spørgsmaal til det ærede Medlem (Munthered.) Ja, ærede Medlemmer maa gerne le; de, der ler sidst, ler dog bedst. Den Gang det radikale Regimente sad, og den Gang Socialdemokratiet dannede den radikale Regerings politiske Basis, var der da en skriftlig Overenskomst mellem de to Partier? Jeg tror det ikke, jeg antager, der var et lignende Forhold til Stede mellem disse to Partier som det, der nu er til Stede mellem de to politiske Partier, der nu danner Regeringens parlamentariske Basis. Jeg vil antage, at Forholdet er akkurat det samme nu, som jeg antager det var den Gang: at begge Partier er underkastet Samarbejdets uskrevne Love. Og, hvad siger nu Samarbejdets uskrevne Love? De byder, at det ene af de samarbejdende Partier ikke gennemfører Love, som det paa Forhaand maa vide, at det andet Parti er absolut Modstander af. Brydes disse uskrevne Love, er det selvsagt, at saa er Betingelsen for et fortsat Samarbejde ikke længere til Stede. Det er ud fra de Synspunkter, at det Interview med mig, der har været fremsat i „Landmandstidende“, maa ses. Saa kan for øvrigt ærede Medlemmer af dette høje Ting eller Pressen lægge i disse Udtalelser, hvad de vil; det er mig ganske ligegyldigt.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Rode har Ordet for en kort Bemærkning.

Rode: Det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen gjorde en Bemærkning om den Beroligelse, han havde modtaget ved en Udtalelse af Statsministeren, hvorefter det ærede Medlem sluttede, at denne ikke fandt