

Beføjelse Undersøgelseskommissionen har, bl. a. om den ogsaa skulde give sig af med Statusopgørelse og være Bankledelsen behjælpelig dermed — saaledes forstod jeg det ærede Medlems Spørgsmaal. Dertil skal jeg sige, at Kommissionen som saadan har selvfølgelig intet med Status at gøre. Naar man under Undersøgelsen faar konstateret Tab, vil det blive meddelt Bankens Ledelse, som derigennem kan opstille sit Regnskab. Det ærede Medlem Hr. Holstein var inde paa Spørgsmaalet: Hvornaar er vedkommende Kommission Undersøgelseskommission, og hvornaar er den Domstol? Jeg ved ikke, om jeg har gjort mig skyldig i en Fejl, men jeg gik ud fra, at da Ordningen blev vedtaget i Rigsdagen, var det fra alle Sider en Forudsætning, at denne Kommission blev nedsat baade som Undersøgelseskommission og som Domstol, og det skete. Jeg bekendtgjorde det ganske vist ikke udtrykkelig gennem Aviserne, men jeg har dog set, at det har været fremme i Pressen, at saaledes var Forholdet, og det har i alt Fald været fremme her i Rigsdagen. Det ærede Medlem forstaar altsaa, at Undersøgelseskommissionen kan konstituere sig som Domstol, saaledes at den kan optage retlige Forhør, naar den vil. Det ærede Medlem ser altsaa, at det ikke er mig, der bestemmer, hvornaar Kommissionen gaar over fra, om jeg maa sige, § 1 til § 2. Det er Kommissionen selv, som siger: Vi er Undersøgelseskommission, indtil vi har faaet det og det at vide. Er der saa et Forhold, som den mener at have faaet tilstrækkelig oplyst ved Undersøgelsen, begynder den de retlige Forhør. Det er nemlig Forudsætningen, at Kommissionen selv skal se, hvordan Sagen ligger. Saa kan den foretage Afhøring af Vidner og af de Personer, Sagen angaar. Det ærede Medlem vil altsaa se, at Kommissionen afgør selv, hvornaar den gaar over til at optræde som Domstol. Hensigten fra Rigsdagens Side var nemlig at give Kommissionen den mest ubegrænsede Myndighed til at undersøge alle Forhold, og jeg synes ikke, det ærede Medlem har Ret i, at paa den Maade vil Kommissionen kunne blive et Vaaben i Regeringens Haand. Tværtimod. Der er i Forvejen lagt al den Myndighed i vedkommendes Hænder, som der kan være, uden nogen som helst Mulighed for Regeringsindgreb eller noget som helst andet Indgreb. Jeg finder, at det er ordnet tilfredsstillende. Jeg antager, at Grunden til Spørgsmaalet er den, at det ikke tilstrækkelig klart er kommet frem, at Kom-

missionen ogsaa er en retlig Kommission, og ikke blot en Undersøgelseskommission, men saaledes er det altsaa.

Det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen vil stadig hævde den Anskuelse, at det er billigere at have 8 Timers Arbejdsdag paa Horsens Straffeanstalt end 9. Jeg troede egentlig, det ærede Medlem vilde have opgivet det Standpunkt, men det ærede Medlem hævder det med en Haardnakkethed, som jeg synes er en bedre Sag værdig. Det ærede Medlem kom med en Fortegnelse over de Betjente, som han mente var derovre. Med Navns Nævnelser af dem vilde han konstatere, at der er flere Betjente nu end tidligere. Det ærede Medlem vidste og saa, at jeg sad netop med et Papir i Haanden, som indeholdt andre Oplysninger, og han udtalte, at de Oplysninger, jeg sad med, var falske; og at Justitsministeren ikke havde andre Veje end den, ligesom andre Forbrydere, at indtage et kraftigt Benægtelsesstandpunkt o. s. v. Det er forkert. Det ærede Medlem har den fejlagtige Anskuelse, at man af to Tal i Finanslovene, 301 000 Kr. og 307 000 Kr.; skal kunne slutte, at der er en Stigning i Betjentenes Antal, men det ærede Medlem glemmer, hvad han kunde have faaet at vide af sine Kolleger i Finansudvalget, at der er oprettet et Arresthus i Bjerre og foretaget forskellige andre Ting, som har givet positive Udgifter, saa at man derfor ikke kan slutte noget af disse Tal. Det ærede Medlem var saa glad over sin Liste, for den kunde med Navns Nævnelser godtgøre, at saa og saa mange Betjente var der. Jeg maa derfor give nogle Oplysninger efter denne, som han mener, falske Liste, som jeg alligevel vil tillade mig at benytte. Jeg maa gøre opmærksom paa, at 3 af de paa hans Liste opførte Betjente er afskediget, men er blevet ved at staa i Betjentforeningen, der er berettiget til at opføre dem paa sin Medlemsliste, men de er altsaa afskediget, saa de kan dog ikke tælle med som Betjente ved Anstalten. Med Hensyn til de 11 øvrige er Forholdet det, at de overhovedet ikke er Betjente, men har været det, og derfor bliver de ogsaa ved at staa i Betjentforeningen. Altsaa, heller ikke det Tal kan man paaberaabe sig, hvad Betjentantallet angaar. Jeg foreslaar, at det ærede Medlem sammen med mig tager en Forhandling med Direktøren, saa tror jeg, vi vil naa et godt Resultat. Det ærede Medlem beklagede, at jeg ikke var blevet ved min oprindelige Beslutning om at holde et Møde med Funktionærerne ovre fra Straffe-