

nemlig, at hvad jeg havde udviklet om Forholdene, var forkert. Jeg havde skrevet og sagt, at der var ikke andre Købstæder, hvor man havde en Ordning som den, man forlangte i Nakskov, men saa sagde det ærede Medlem: Jo, der er bl. a. Skive. Jeg maa nu sige til det ærede Medlem Hr. Bresemann, at han har gjort sig skyldig i forskellige Fejl. For det første siger han altsaa, at Bestemmelserne om Formanden for Sundhedskommissionen er forskellige i de forskellige Købstæder, dette Forhold er ordnet paa mange forskellige Maader. Det er den første Fejl, thi det er det ikke, det er kun ordnet paa een Maade, nemlig saaledes, at Politimesteren, hvor han har Kontor i Byen, ogsaa er Formand. Saa siger det ærede Medlem: Jo, bl. a. i Skive er det ordnet paa en anden Maade. Dertil maa jeg for det første sige, at det forekommer mig mærkværdigt, at det ærede Medlem henviser til Skive, naar den Sundhedsvedtægt, han siger til der, er ophævet i 1915, og i 1915 er Forholdet blevet ordnet saaledes, at Politimesteren er Formand; endvidere maa jeg sige, at den Sundhedsvedtægt, det ærede Medlem henviser til, er oven i Købet fra 1894 og var da afskrevet fra 1885, og det er ikke rigtigt, som det ærede Medlem siger, at der i den stod, at Politimesteren ikke behøvede at være Formand. Der stod overhovedet intet om det Spørgsmaal deri, ikke et Ord, men man gik ud fra, i Skive saavel som alle andre Steder, at Politimesteren skulde være Formand for Sundhedskommissionen. Jeg haaber derfor, at vi, efter at det ærede Medlem har faaet disse Oplysninger, nok skal kunne blive enige om den Ting. Endelig siger det ærede Medlem, at alle Borgerne i Nakskov ønskede den Ordning, det ærede Medlem kæmpede for. Det er efter min Mening ikke rigtigt. Der er baade et Flertal og et Mindretal dernede paa dette Spørgsmaal.

Naar jeg saa bestemt holder paa mit Standpunkt, saa er det, fordi jeg saa nødig vil gaa til at oprette et nyt Kontor for Sundhedsvæsenet. Jeg synes, det er rimeligt, at vi benytter os af de Embedsmænd, vi har.

De ærede Medlemmer Hr. Jacob Christensen, Hr. Fibiger, Hr. J. P. Jensen og Hr. Ulrich var inde paa Spørgsmaalet om Automobilkørselen, navnlig om de Ulykker, der sker ved Rutebiler og som Følge af Spiritusnydelse. Endvidere talte det ærede Medlem Hr. J. P. Jensen om den store Hensynsløshed, man viser rundt omkring.

Vi bestræber os i Justitsministeriet for at faa en Ordning med Ministeriet for offentlige Arbejder og Finansministeriet med Hensyn til Rutebiler, og jeg haaber, det vil lykkes at faa en saadan Ordning. Ligeledes haaber jeg, at man fra alle Sider vil virke med til, at man kan blive fri for disse Motorbøller, der gør vore Veje usikre. Heldigvis er de fleste Automobilister hensynfulde, men der er en Del Motorbøller, og det er dem, der ødelægger det gode Forhold. Jeg vil ønske, at man fra Automobilisternes egen Side vil optræde meget kraftigt overfor alt Motorvæsen, melde enhver Utilbørighed til Politiet, eller hvad man nu ellers kan gøre.

Det ærede Medlem Hr. Ulrich var meget ked af, at jeg ikke interesserede mig for en saakaldt Hastighedsmaaler, det vilde efter det ærede Medlems Opfattelse være et godt Middel til at faa Sagen klareret. Det ærede Medlem sagde, at jeg havde hævdet, at Politiet i Randers kunde ikke afgøre Spørgsmaalet. Det er rigtigt; men det ærede Medlem skulde samtidig have oplyst, at Samtalen mellem os fandt Sted den 17. Oktober, og jeg sagde da: Jeg skal nu undersøge de Oplysninger, der kommer fra Randers; og saa bad jeg det ærede Medlem senere komme og tale med mig om Sagen. Men siden den 17. Oktober har det ærede Medlem ikke været hos mig om den Sag, saa det ærede Medlem interesserer sig tilsyneladende heller ikke saa meget derfor. Jeg tror dog, at det ærede Medlem og jeg kan hjælpe hinanden med at faa en god Ordning her. For Øjeblikket kan man med denne Hastighedsmaaler desværre kun maale en Overskridelse af selve Maksimumshastigheden, de 45 km, hvorimod man ikke kan maale de forskellige Maksimalhastigheder, der er kørt med, medmindre Vedkommende gribes straks. Denne Hastighedsmaaler er altsaa ikke saa god, som den burde være. Vi har nu faaet officielle Oplysninger fra Randers og har henvendt os til sagkyndige i København. Det vilde være godt, om vi kunde faa en god Hastighedsmaaler, som kunde konstatere, med hvilken Hastighed Automobilet har kørt paa de forskellige Strækninger, men det kan ikke nytte, at man kun faar at vide, at de 45 km's Hastighed er overskredet, naar man ikke kan kontrolere, at Hastigheden paa de farlige Steder er overskredet.

Det ærede Medlem Hr. Holstein var inde paa Spørgsmaalet om Landmandsbanken og spurgte mig navnlig om, hvilken