

Fortsættelse af første Behandling af:

Forslag til Finanslov for Finansaaret
fra 1. April 1923 til 31. Marts 1924.

Mødet hævet Kl. 5.

26de Møde.

Torsdag den 23. November 1922 Kl. 10.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1923 til 31. Marts 1924.

Forhandlingen genoptoges.

Udenrigsministeren (Cold): I Anledning af de Bemærkninger, der er faldet angaaende Udenrigsministeriets Budget, under denne anden Afdeling af Finanslovens første Behandling, vil jeg gerne gøre et Par Bemærkninger. Det ærede Medlem Hr. P. Munch henstillede, at Regeringen først afgav Svaret til Folkeforbundet angaaende de militære Forhold her i Landet efter forud at have forhandlet med Rigsdagen. Det ærede Medlem ønskede ogsaa, at Svaret skulde indeholde en Oplysning om, hvorledes de forskellige politiske Partier havde stillet sig. Den Henvendelse, der er Tale om fra Folkeforbundets Side, er fra den midlertidige blandede Kommission, der beskæftiger sig med dette Spørgsmaal, og der er til den allerede indløbet over 25 Besvarelser, tror jeg, fra de forskellige Lande. Paa Grund af Militærordningens sene Fremkomst her i Landet er vi kommet lidt sent paa det, og vi har saaledes kunnet faa Lejlighed til at gøre os bekendt med, hvad der fra anden Side er svaret. Alle de Svar, der er indkommet, beskæftiger sig kun med den foreliggende militære Situation i de paa-gældende Lande og er altsaa kun baseret paa de vedkommende Generalstabes og andre Militærautoriteters Mening om dette Spørgsmaal. Efter at jeg har gjort mig

bekendt med dette, mener jeg, at det ogsaa maa være den Vej, vi maa gaa her hjemme fra. Det maa blive et Svar, der indeholder en Fremstilling af den militære Ordning, saaledes som den nu en Gang er, uden at beskæftige sig med, hvad de forskellige Mindretal har ment. Jeg mener altsaa, at vi kommer til at basere vort paa den Motivering, som vore militære Autoriteter efter Samraad med Udenrigsministeriet giver i dette Spørgsmaal. Derimod skal det selvfølgelig være mig en Glæde, naar Sagen foreligger til Besvarelse og er færdig til Afsendelse, ogsaa at tilstille de delegerede den, saaledes at de kan faa Lejlighed til at gøre sig bekendt dermed.

I denne Forbindelse talte det ærede Medlem ogsaa om det udenrigsministerielle Udvalg, og jeg haaber, at det ærede Medlem, naar han om kort Tid atter faar Lejlighed til at udtale sig her i Salen om denne Sag, da vil stille sig mere velvilligt, end det i Grunden var Tilfældet i Fjor. Forslaget om et saadant Udvalg vil nemlig i Aar og forhaabentlig i Løbet af kort Tid atter blive fremsat her i Tinget.

Det ærede Medlem Hr. Andreasen talte i Anledning af Madagaskar-Affæren, der har spillet en betydelig Rolle i Bladene i den sidste Tid, om Udenrigsministeriets Oplysningsbureau. Jeg havde Følelsen af, at det ærede Medlem mente, at Oplysningsbureauet burde træde frem paa en mere mærkbar Maade i denne Sag. Bureauet er en ny Institution, og det begyndte med tomme Reoler i Begyndelsen af dette Aar. Imidlertid var vi virkelig i Stand til at give ganske gode Oplysninger om Madagaskar, da denne Sag kom frem. Der er sket Henvendelser til os udefra fra ca. 40 Personer, og de har faaet gode Oplysninger, men i al Almindelighed er det ikke Oplysningsbureauets Skik at give Oplysninger, undtagen, naar det bliver spurgt. Vi blander os ikke i en almindelig Pressepolemik om de forskellige Spørgsmaal, der kommer op. Vi svarer saa godt og saa fyldigt, som vi kan paa alt, hvad man henvender sig til os om. Dertil kommer yderligere ved denne Lejlighed, at Udenrigsministeriet var fuldstændig vidende om, hvad der laa bag hele denne Sag, og det var i Virkeligheden meget lidt. Der var kommet en Henvendelse fra fransk Side til et af vore største Handelskompagnier, og med denne Henvendelse var Udenrigsministeriet blevet holdt à jour. Men der var kun Tale om, hvorvidt dansk Foretagsomhed kunde interessere sig for Madagaskar, og ikke Spor Tale om Emigration af nogen Art. Personlig tror