

siden 16. April 1920 været ført Forhandlinger med de danske Statsbaner om at lægge Spor langs med Kajen, men endnu har det ikke været muligt at faa en i hvert Tilfælde for Havnen tilfredsstillende Ordning; Statsbanerne kræver nemlig, at Kolding Havn skal betale Sporanlægget og dets Vedligeholdelse. De danske Statsbaner har to Klasser for Spor i Havnene. Den ene kalder de for „egentlige“ Havnespor; det er Spor, der ligger umiddelbart op til en Kaj og er beregnet til at benyttes ved Af- og Paalæsning af Jernbanevogne direkte til og fra Skib. Der kræves til et saadant Anlæg et Læssespor, et Depotspor og et Gennemkørselsspor, og ved saadanne Sporanlæg skal Havnen levere Grund og Ballast, Jordarbejde, Chaussering og Brolægningsarbejde samt betale Halvdelen af Sporanlægget. Men saa har Statsbanerne noget, som de kalder for „uegentlige“ Havnespor, Spor til Oplagspladser. Her skal Havnen betale hele Anlægget og Vedligeholdelsesudgifterne efter Regning fra Statsbanerne. Det sidste, de „uegentlige“ Havnespor, er et nyt Begreb, Statsbanerne har indført, og derved lægger de hele Byrden ved Anlæg og Vedligeholdelse af disse Spor over paa Havnene. Dette nye Princip har egentlig foranlediget Dannelsen af de sammensluttede Havne, idet Havnene har dannet en Forening til Varetagelse af deres Interesser. Nu er der det ejendommelige ved det Sporanlæg ved Kolding Havn, som der har været forhandlet om, at det betragtes som et „uegentligt“ Havnespor, og Statsbanerne kræver, at Havnen helt og fuldt skal betale det. Dette kommer af, at Sporene ikke lægges umiddelbart op til Havnekajen. Denne Havnekaj er nemlig beregnet til, at Skibe med Trælast skal kunne lægge ind til den, og nu er det saaledes, at Skibe med Trælast ikke kan losse deres Last lige over paa Jernbanevogne, men Lasten maa først bringes i Land, og derefter maa Træet sorteres, forinden det kan læsses paa Jernbanevogn og sendes, hvorhen det skal. Af den Grund har man maattet rykke Sporene 38 m tilbage fra Kajen, men dette foranlediger, at Statsbanerne siger, at saa er det ikke noget „egentligt“ Havnespor, saa er det et „uegentligt“ Havnespor, uagtet det ikke kan benyttes til andet end Varer, der losses i Land fra Skibene. Der har været ført Forhandlinger med 2det Distrikt i Aarhus, og man var naaet til en Overenskomst, hvorefter Sporet skulde betragtes som „egentligt“ Havnespor og

Statsbanerne saaledes betale den ene Halvdel; men senere kom Sagen til Behandling i Generaldirektoratet, og der afviste man den Overenskomst, man var kommet til med 2det Distrikt, og krævede, at Havnen skulde betale det hele. Det er ikke blot Kolding, der har faaet en Behandling af den Art, det er ogsaa mange andre Byer, der er blevet behandlet paa ganske tilsvarende Maade, og det er en mærkelig Maade, Statsbanerne i det hele taget behandler Byerne paa i saa Henseende. Disse Spor, som lægges ved Havnen, er naturligvis af Betydning for Statsbanerne, fordi der ved den Trafik, der er til Havnen, ogsaa tilføres Statsbanernes Trafik; derfor var det ogsaa rimeligt, om Statsbanerne deltog i Udgifterne ved Anlægget af disse Spor. Det har ogsaa været Havneudvalgets Betragtning. Men i øvrigt synes jeg jo, at det er en ret haardhændet Maade, man fra Statsbanernes Side behandler de gamle danske Havnekøbstæder paa; og ser man paa, hvorledes man f. Eks. behandler de sønderjydske Havne og de sønderjydske Købstæder i saa Henseende, er Forholdet jo ganske anderledes. Jeg misunder dem ikke, hvad de faar. Jeg misunder hverken Sønderborg eller Aabenraa eller Haderslev, og jeg har selv været med til at stemme for den Lov, hvorefter Staten skulde betale Halvdelen af Udgifterne ved disse Byers nye Havneanlæg, og hvorefter Staten skulde uddybe for egen Regning Haderslev Fjord. Men naar man fra Statens Side bekoster hele Uddybningen af Haderslev Fjord og bekoster Halvdelen af Udgifterne til Havneanlægget i Aabenraa og Sønderborg, og naar man ved, at Haderslev Havn f. Eks. ikke har en eneste Øres Gæld, hvorimod en Havn som Kolding Havn har en Gæld paa 3 300 000 Kr., saa ser det lidt mærkeligt ud, at Statsbanerne ikke en Gang vil deltage i Udgifterne til Anlægget af et Havnespor der. Jeg synes, at det er en ganske urimelig Stilling, Statsbanerne der indtager overfor de gamle danske Havne, og jeg henstiller til den højtærede Trafikminister, at han tager dette Spørgsmaal op til Overvejelse, og at der bliver vist Købstadhavnene en rimelig Villie, samt at der under de Forhandlinger, der skal føres mellem Statsbanerne og Kolding Havn, maa blive vist alt det Hensyn, som Rimelighed maatte fordre.

Jeg har et Par Spørgsmaal yderligere vedrørende den højtærede Minister for offentlige Arbejder. Jeg vil gerne henlede den højtærede Ministers Opmærksomhed paa, at Statsbanernes nye Varehus i Kol-