

men visse Ting i de bestaaende Forhold tror jeg ogsaa, vi bliver nødt til at tage Konsekvensen af i Længden, hvis vi skal bevare det økonomiske Liv for hele Nationen nogenlunde frelst.

Første Næstformand (K. M. Klausen): Det ærede Medlem Hr. Holger Andersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Holger Andersen: Det ærede Medlem Hr. Vanggaard talte indledende om det Andragende, som talrige Medlemmer af dette høje Ting, deriblandt alle de sønderjydske Rigsdagsmænd, i Fjor havde indgivet til den højtærede Minister for offentlige Arbejder vedrørende Forandring af nogle af de Navne, der paa en noget besynderlig Maade var blevet „omdøbt“ i de sønderjydske Landsdele efter disses Genforening med Danmark. Jeg har i forskellige sønderjydske Blade set, at Nørborg paa Als i de sidste Dage har faaet sit gamle Navn Nordborg igen, saaledes som Befolkningen der havde ønsket det. Saa vidt jeg erindrer var netop Nørborg et af de Navne, man i dette Andragende havde ønsket at faa ændret. Det under mig noget, at man ikke har hørt noget som helst til dette Andragendes Skæbne. Hver Gang man kommer ned til Grænsen, ærgrer man sig ganske overordentlig over dette taabelige Navn: „Paddeborg“, det lyder, som om det havde noget med Paddehatte eller lignende at gøre, hvad det selvfølgelig ikke har. Jeg vil henstille til den højtærede Undervisningsminister, hos hvem formentlig dette Andragende i Øjeblikket befinder sig — jeg formoder, det ligger i Stednavneudvalget —, at det snarest muligt fremmes, saa at vi igen kan faa nogle af de gamle Navne frem.

Første Næstformand (K. M. Klausen): Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Dahlgaard: Jeg vil gerne rette et direkte Spørgsmaal til det ærede Medlem Hr. Vanggaard i Anledning af nogle Bemærkninger i den Tale, det ærede Medlem holdt. Naar det ærede Medlem mener, at Importreguleringen er den værste Form for Protektionisme, naar han tillige mener, at det er den betænkeligste Form overfor Udlandet, naar dertil kommer, at Told i hans Øjne har den Fordel, at den bringer Penge ind i Statskassen, hvad Importreguleringen ikke gør, naar han har den Opfattelse, vil jeg gerne spørge ham: Hvorfor valgte Venstre saa at gennemføre Import-

reguleringen som Hjælp i Stedet for en Fornøjelse af Tolden, og hvorfor stemte det ærede Medlem derfor?

Første Næstformand (K. M. Klausen): Det ærede Medlem Hr. Vanggaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Vanggaard: Jeg saa, der fandt en Konference Sted mellem det ærede Medlem Hr. Rode og det ærede Medlem Hr. Dahlgaard, og det var naturligvis Meningen, at det ærede Medlem skulde herop for at spørge, og jeg har intet imod, at det ærede Medlem søger at finde Inkonsekvenser i det, jeg har sagt. Det forbavser mig, at det ærede Medlem ikke samtidig benytter Lejligheden til at svare paa den Inkonsekvens, der, som jeg har gjort Rede for, gør sig gældende i hans Parti, at man vil have Importregulering, men er fanatiske Modstandere af Toldbeskyttelse. Imidlertid, jeg mener — og det staar jeg ved —, at jeg anser Importregulering, i alt Fald gennemført i betydelig Udstrækning, for en grovere Beskyttelse end Told, og selv om jeg selvfølgelig ikke ved denne Lejlighed kan udtale paa mit Partis Vegne, hvad der var Grunden til, at vi valgte den Form i Stedet for en Forhøjelse af Tolden, kan jeg dog sige, at jeg kan tænke mig, at Grunden var den — for det, vi veg for ved den Lejlighed, var væsentlig et Tryk udefra —, at man kun i den Form vilde have Beskyttelse ... (Rode: Fra konservativ Side!) ... Fra de Herrers og fra Socialdemokraternes Side. Der har vi maaske haft det ligesom det ærede Medlem, at vi dog helst vilde samle saa mange som muligt om os om den Sag, det er en ærlig Ting, det har det ærede Medlem ogsaa gjort, naar det har passet ham, vi har endda hørt, at det ærede Medlem nu ikke vil gaa med til Importregulering, uden at den ligefrem kan samle alle Partier. Da det andet kun havde Chance for at samle to Partier, medens dette kunde samle hele Rigsdagen, vil jeg antage, det var en Hovedgrund for os til at prøve, og, som sagt, det var et Forsøg, og dette blev udtrykkelig fra vor Side betonet; det var et Forsøg, som vi allerede har maattet moderere, og hvorved netop det, vi har tænkt var denne Reforms uheldige Sider, er traadt klarere frem, end de sikkert den Gang stod ogsaa for Medlemmer af andre Partier.

Første Næstformand (K. M. Klausen): Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard har Ordet for en kort Bemærkning.