

vor Opfattelse af Ministeriet Neergaards Politik, vil kunne stemme for vor Dagsorden, men den henvender sig ikke til nogen i det konservative Samarbejde, den ønsker ikke at bejle til nogen Mulighed for nogen ny politisk Kombination, som der ikke er noget som helst Grundlag for her i Tinget. Jeg tillader mig da at fremsætte følgende Paastand paa Overgang til Dagsordenen:

Idet Folketinget udtaler, at det, da Ministeriet i sin Programerklæring betegner sig som en Fortsættelse af det foregaaende Ministerium og saaledes overtager Ansvaret saavel for dettes Politik som for dets øvrige Handlinger, og da Ministeriet ved Statsministerens i Dag fremsatte Erklæring udtrykkeligt har bundet sig til en af det konservative Folkeparti afhængig Politik, ikke nærer Tillid til Ministeriets Ledelse af Landets Anliggender, gaar Tinget over til Dagsordenen.

Jeg anbefaler denne Dagsorden til Vedtagelse.

Formanden: Den nu af det ærede Medlem Hr. Rode fremsatte Paastand paa Overgang til Dagsordenen har følgende Ordlyd:

Idet Folketinget udtaler, at det, da Ministeriet i sin Programerklæring betegner sig som en Fortsættelse af det foregaaende Ministerium og saaledes overtager Ansvaret saavel for dettes Politik som for dets øvrige Handlinger, og da Ministeriet ved Statsministerens i Dag fremsatte Erklæring udtrykkeligt har bundet sig til en af det konservative Folkeparti afhængig Politik, ikke nærer Tillid til Ministeriets Ledelse af Landets Anliggender, gaar Tinget over til Dagsordenen.

Denne nye Paastand gaar nu ind under Forhandlingerne sammen med de to allerede fremsatte Paastande.

Statsministeren (N. Neergaard): Jeg har villet vente med at tage Stilling til de forskellige Dagsordener, indtil de alle forelaa, og det skal jeg altsaa gøre nu, idet jeg forbeholder mig senere at komme tilbage til enkelte af Udtalelserne i øvrigt. Jeg kan paa Ministeriets Vegne sige, at vi ikke kan modtage den af det ærede Medlem Hr. Stauning stillede Paastand paa Overgang til Dagsordenen og ikke heller den af det ærede Medlem Hr. Rode stillede, men at vi der-

imod vil kunne modtage den af det ærede Medlem Hr. Pürschel stillede.

H. O. Hansen: Der foreligger nu for dette høje Ting tre Dagsordener. Jeg vil da ganske kort motivere mit Partis Afstemning. Det forekommer mig, at der er eet fælles for dem alle tre, nemlig at de er i stærk Forbindelse med Landmandsbankkatastrofen; det er den, som har fremkaldt dem, og det smager stærkt af det, som jeg vendte mig mod i Gaar: en Personpolitik, som man jo gentagne Gange har set her i Landet. Jeg maa tilføje, at det forekommer mig, at efter at Rekonstruktionen af Landmandsbanken er sket, er det et indre Anliggende mellem de to Partier, som bærer denne Regering, om Statsministeren skal blive siddende eller ikke. Det ærede Medlem Hr. Stauning erkendte, at en Valgperiode var paa 4 Aar, og hans Dagsorden er derfor netop begrundet i Landmandsbankkatastrofen. Efter den Motivering, der blev givet for denne Dagsorden, og efter de Udtalelser, som i Gaar blev fremsat af Socialdemokratiets Ordfører (L. Rasmussen), kan jeg ikke stemme for denne Dagsorden.

Det samme gælder de to andre Dagsordener. Den af det konservative Folkeparti stillede og af det ærede Medlem Hr. Pürschel motiverede Dagsorden udtaler en Forvisning om, at alle Erhvervsinteresser betryggende vil blive varetaget, og det ærede Medlem Hr. Pürschel sagde, at det var Resultaterne, det kom an paa. Heroverfor ønsker jeg at sige, at vi for vort Vedkommende ikke nærer en saadan Forvisning. Efter Regeringens hele Stilling i forrige Samling, dens Stilling overfor Skatte-lovene, Militærlovene, overfor Byernes Mellem-lag og Byerhvervene i al Almindelighed er vi paa det nuværende Tidspunkt ikke fuldt forvissede om, at det er Ministeriets Hensigt at føre en for alle Erhvervsinteresser betryggende Politik. Men vi ønsker heller ikke at foregribe Begivenhedernes Gang. Jeg rettede i Gaar en Række Spørgsmaal til Ministeriet; da Finanslovdebatten er blevet standset ved denne Forhandling, saaledes at Regeringens Chef og de øvrige Ministre ikke har haft Lejlighed til at give mig Svar paa disse Spørgsmaal, skal jeg ikke være med til at udtale hverken Tillid eller Mistillid til det ærede Ministerium, men vi vil afholde os fra at stemme.

Holstein: De Dagsordener, der er foreslaaet fra Oppositionens Side, har, saa vidt jeg forstaar den politiske Situation, ikke til Formaal at nedslaa Venstres Genrejsnings-