

Rode: Der forelaa jo dog allerede to; jeg havde forventet, at Statsministeren havde taget Stilling til disse, og mener, det er ønskeligt at kende Statsministerens Stilling til dem nu. Det er almindelig sagt i Salen i Dag, at Statsministeren ikke kan modtage den af Socialdemokratiet stillede, men kan acceptere den af den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti Hr. Pürschel stillede Dagsorden. Er dette rigtigt? (*Statsministeren* [N. Neergaard]: Ja.). Det er altsaa bekræftet, jeg ønskede at vide det, før jeg talte.

I disse Dages Forhandlinger er to forskellige Sæt af Betragtninger blandet sammen. Det ene drejer sig om Ministeriets almindelige Politik, det vil sige det foregaaende Ministeriums almindelige Politik, som dette Ministerium har overtaget, og dernæst om den Politik, som det nye Ministerium videre vil føre. Det andet Sæt af Betragtninger drejer sig om Statsministerens særlige Ansvar i en speciel Sag, et særligt Ansvar, som han udtrykkelig har paataget sig selv sammen med en anden, der ikke længere er her, nemlig den tidligere Handelsminister, og som han derfor nu alene har. En Fordømmelse af Ministeriets almindelige Politik, udtalt af et Flertal i denne Sal, vilde selvfølgelig kunne begrunde en Opløsning af Folketinget og Valg. Det ærede Medlem Hr. I. A. Hansens Udtalelse i saa Henseende til mig var overflødig, thi dette har jeg udtrykkelig sagt. Det behøver ikke at begrunde det, men kan meget vel gøre det. En Fordømmelse af Statsministerens personlige Ansvar i et særligt Anliggende kunde derimod efter min Opfattelse ikke begrunde en Opløsning af Folketinget og Valg, og dette har jeg udførligt motiveret forrige Gang, jeg havde Ordet.

Ministeriet betegnes i Programtalen som en Fortsættelse af det foregaaende Ministerium, og dermed har det taget Ansvaret for hele det foregaaende Ministeriums Politik og alle dets øvrige Handlinger. Men dermed var Karakteristikken af det nye Ministerium ikke udtømt. Den var kort skildret i den Programnote, Ministeren oplæste, men ikke meget tydeligt tilkendegivet deri; thi hvad der laa deri af Politik, maatte søges i, hvad der ikke var omtalt, i Ord, der ikke fandtes. Derimod er det nye Ministeriums Politik blevet stærkt karakteriseret ved den Forhandling, som er foregaaet i Dag, eller rettere ved de Oplysninger, som er givet gennem Ordføreren for de Konservative, det ærede Medlem Hr. Pürschels Tale om de Forhandlinger, som er gaet forud for Frem-

sættelsen af en Dagsorden, stillet af de Konservative og accepteret af Statsministeren. Jeg siger Oplysninger, givne om Forhandlinger, der har været ført, uden at den ærede konservative Ordfører har nævnt disse Forhandlinger, men enhver, der har hørt det ærede Medlem Hr. Pürschels Tale, læst hans Dagsorden og hørt Statsministerens Accept, ved derefter, hvorledes den politiske Stilling er.

Dette Ministerium er ganske afhængigt af det konservative Folkeparti. Den Udtalelse, som er fremsat af „Aalborg Amtstidende“ om, at ethvert Krav paa Indflydelse fra konservativ Side vil blive mødt med Afvisning, kan naturligvis gentages ude i Landet, men her paa Rigsdagen kan den ikke gentages; thi dette Krav er ikke blevet mødt med Afvisning og Protest, det er blevet mødt med Accept, Statsministerens Accept af den Del af Dagsordenen, som omhandler det politiske; Idet det konservative Folkeparti udtaler, at efter Statsministerens Programudtalelse føler Tinget — det vil altsaa foreløbig sige det konservative Folkeparti — sig fuldt forvisset om, at det er Ministeriets Hensigt at føre en nationalt værdig, for alle Erhvervsinteresser betryggende og paa borgerligt Samarbejde bygget Politik.

Dette vil sige, at det nuværende Ministerium ikke vil være i Stand til, saa længe det bærer Statsminister Neergaards Navn og igennem hans Mund har accepteret denne Dagsorden, at føre en saadan Politik som i forrige Samling, en Politik, der gav sig Udtryk i, at et enkelt Lovforslag, Statsgrundskyldloven, blev vedtaget imod de Konservative. Dette er udelukket, og derfor er der nu givet Besvarelse, fuldt udtømmende Besvarelse, paa den Forespørgsel, jeg rettede: om der var givet de Konservative Løfte om, at Lovforslaget om den kommunale Grundskyld ikke vilde blive fremsat. Dette Tilsagn er altsaa givet, og et saadant Lovforslag kan ikke gennemføres, saa længe Venstre sidder under Ledelse af et Ministerium, der har Navnet Neergaard. Det er givet, at Lovforslaget om Tilsyn med offentlige Virksomheder ikke kan komme frem, medmindre det konservative Folkeparti skulde indtage en ændret Holdning i dette Spørgsmaal, og Venstre vil ikke være i Stand til at gennemføre en saadan Lov, saaledes som det i 1919 var med til her i Folketinget at stemme for det den Gang fremlagte Lovforslag sammen med Radikale og Socialdemokrater. Jeg siger, at Ministeriet sidder ganske afhængigt af de Kon-