

Rudfeld om, at det er ganske forkert, naar han paastaar, at Kravet om 8 Timers Arbejdsdag er bygget paa ren Teori. Nej, Forholdet er det, at man allerede i 1893 anstillede et storstilet Forsøg ved Indførelsen af 8 Timers Arbejdsdagen. Det blev anstillet i en Fabrik, som beskæftigede 1 200 Mand, nemlig Salford Jernværker ved Manchester, og man kom til det Resultat, at ved at indføre 8 Timers Arbejde i Stedet for 9 blev Produktionen forøget i Stedet for formindsket. Efter den Tid er der udført en hel Række lignende Eksperimenter, som jeg skal gøre Rede for, naar jeg faar Ordet efter Tur. Jeg har kun villet anføre dette ene for at vise det ærede Medlem, at han har Uret. Det er ikke teoretiske Betragtninger, man bygger paa, der er anstillet praktiske Forsøg i industrielle Virksomheder angaaende Virkningerne af 8 Timers Arbejdsdagen.

**Anden Næstformand (Parkov):** Det ærede Medlem Hr. J. P. Nielsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**J. P. Nielsen:** Den Forklaring, det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) gav, at Fagforeningerne forbød Arbejderne at arbejde længere end 8 Timer, passer slet ikke. Jeg vil bede det ærede Medlem til Eksempel spørge det ærede Medlem Hr. Pitzner, der udmærket kender en af de Normaloverenskomster, som gælder mellem Arbejdere og Arbejdsgivere, om det er forbudt at arbejde over, og om der ikke arbejdes over i det Fag, som baade det ærede Medlem Hr. Pitzner og jeg kender. (*Jensen [Broby]*: Det er ikke Bygningsfag!). For Bygningsfagene gælder, for saa vidt de har en Overenskomst med Dansk Arbejdsgiver- og Mesterforening, den samme Bestemmelse. Det er muligt, at disse Forhold er blevet forandret, siden det ærede Medlem, der selv en Gang har tilhørt Arbejderne, arbejdede som Tømrer. Naar man blot vil betale for den Tid, der arbejdes over, saa kan Arbejderne arbejde over; saaledes er Forholdet.

Det ærede Medlem Hr. Rudfeld sagde, at man indenfor Statskontorerne ingen fast Arbejdstid havde. Ja, det var jo udmærket, hvis Arbejderne havde det saadan, at de selv kunde bestemme Arbejdstiden, det var ganske brillant. Men Forholdet er jo et helt andet, Arbejderne har forpligtet sig til at være paa Arbejdsstedet i 8 Timer. Det havde været interessant, om det ærede Medlem vilde have oplyst, hvor lang Arbejdstiden er indenfor det Erhverv, som jeg kalder for hans, men det har jeg ikke

faaet noget at vide om. Jeg minder om, at der fra Sparekommissionen fremkom noget om, at paa en hel Masse Statskontorer var Arbejdstiden  $5\frac{1}{2}$  Time. Det er ikke mig, der har begyndt at tale om Arbejdstiden, det er det ærede Medlem, og Sparekommissionen har altsaa oplyst for hans Erhvervs Vedkommende, at i det var Arbejdstiden  $5\frac{1}{2}$  Time. Man skal lade være at slaa med Sten, naar man selv sidder i et Glashus. Jeg misunder ikke Statsembetsmændene deres  $5\frac{1}{2}$  Times Arbejdstid, men det er urigtigt, at en Repræsentant fra den Side kommer og rakker ned paa, at Arbejdere ved strengt Arbejde i Fabrikker skal nøjes med at arbejde i 8 Timer. Naar man selv kun har  $5\frac{1}{2}$  Times Arbejde, er det ikke passende. Man bør selv vise Vejen, naar man vil reformere.

**Anden Næstformand (Parkov):** Det ærede Medlem Hr. N. P. Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**N. P. Jensen:** Det var kun et Spørgsmaal, jeg gerne vilde rette til det ærede Medlem Hr. Vilhelm Rasmussen. Det ærede Medlem fremdrog et Eksempel paa de Forsøg, der har været gjort med 8 Timers Arbejdsdagens Produktivitet, om jeg saa maa sige. Det er jo en kendt Sag, at der paa forskellige Omraader har været eksperimenteret og gjort Forsøg, som det ærede Medlem ganske rigtigt siger. Men nu vil jeg gerne spørge det ærede Medlem: Er det ærede Medlem egentlig vis paa, at Praksis svarer til Forsøgene? Jeg maa sige, at jeg har ikke studeret Spørgsmaalet nøje, men er det ærede Medlem ikke bekendt med Udtalelser, der er fremkommet fra autoritativ tysk Side i den seneste Tid, gaaende ud paa, at der ved Arbejde i Kulminer faktisk er præsteret, saa vidt jeg husker, omkring 20 pCt. mindre endogsaa pr. Time, end før 8 Timers Dagen blev gennemført?

**Anden Næstformand (Parkov):** Det ærede Medlem Hr. Sundbo har Ordet for en kort Bemærkning.

**Sundbo:** Det ærede Medlem Hr. Rudfeld anstrengte sig hæderligt for at komme udenom Sagens Kærne i Spørgsmaalet om Arbejdet i Statskontorerne, men det forekommer mig, at vi skal være ærlige her. Det ærede Medlem Hr. Rudfeld og alle de andre ærede Medlemmer ved jo meget godt, at der arbejdes hverken 8 eller 6 Timer i Statskontorerne, i alt Fald ikke 8, det er ganske givet, og naar vi ved det, er der dog ingen Mening i, at vi staar her og