

den Tanke fastholder jeg. Det er muligt, den ikke lader sig praktisere, fordi Toldlove ikke lader sig gennemføre for kort Tid, men at Muligheden for, at det kunde gøres, er der, fastholder jeg. Der har indtil dette Øjeblik været Tale om 3 Metoder til Lindring af Krisen for alle virkelig nødstedte Industrier, for det første Importreguleringen, som særlig stammer fra det ærede Medlem Hr. Rode, og som i Dag er blevet i høj Grad lovprist af det ærede Medlem Hr. Borgbjerg. Det er i Virkeligheden for mig den værste af Formerne. Jeg anser den i det lange Løb for farlig, men for en kort Tid og paa enkelte Omraader lader den sig praktisere. Det, jeg helst ønskede, var, at vi støttede de nødstedte Industrier gennem direkte pekuniær Støtte paa en eller anden Maade, men det lader sig vel desværre ikke gennemføre, og i saa Tilfælde foretrækker jeg en Kriselovgivning paa enkelte Toldsatser fremfor en Importregulering, som jeg anser for farligere, selv om den i en kort Tid er praktikabel. Det ærede Medlem har selv været med dertil, det ærede Medlem har nævnt Tobaksloven, hvad er den andet end en Kriselovgivning, hvor man yder Støtte til en nødstedt Industri? Ærede Medlemmer fra radikal Side har ogsaa været med til at give forøget Beskyttelse paa visse Omraader, nemlig hvor man gennem de saakaldte 8 Punkter er gaaet med til at sænke Raastoftolden, det er Beskyttelse, det kan vi ikke se bort fra, og vi var i Toldudvalget, saa vidt jeg forstod, i Fjor alle klare over, at der var en enkelt Industri eller vistnok flere Industrier, hvor alle Partier kunde være enedes om at give en midlertidig Krisehjælp; det er altsaa ikke noget som helst, det ene Parti kan skyde det andet i Skoene, vi har i Virkeligheden alle været inde paa, at vi blev nødt til at hjælpe paa visse snævre Omraader.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Rudolf har Ordet for en kort Bemærkning.

Rudolf: Det ærede Medlem Hr. Borgbjerg omtalte to Ting, som var af betydelig Interesse, dels 8 Timers Arbejdsdagen og dels den nuværende Nyprotektionisme. Angaaende 8 Timers Arbejdsdagen polemiserede det ærede Medlem paa Grundlag af Fabrikarbejdernes Arbejdsdag overfor den højtærede Landbrugsminister, endskønt det dog ikke kan være det ærede Medlem ubekendt, at Landbrugsministeren særlig omtalte 8 Timers Arbejdsdagen i

Bygningsindustrien, og det kan vel heller ikke være det ærede Medlem ubekendt, at Bygningsindustrien foregaar ogsaa i Guds frie Natur, ligesom Landbrugsarbejdet som Regel gør, og der er selvfølgelig heller ikke fra Venstres Side Tale om, at 8 Timers Arbejdsdagen skal afskaffes overalt; thi man maa anerkende, at en Arbejdsdag maa rette sig efter Arbejdets Art, Beskaffenhed, Sundhedsfarlighed o. s. v. Men det, som efter vor Mening er Socialdemokratiets Fejl, er, at det kræver og har faaet fremtvunget en 8 Timers Arbejdsdag uden Hensyn til Arbejdets Art eller Beskaffenhed og uden Hensyn til, om denne 8 Timers Arbejdsdag kan fastholdes overfor et Krav om Produktionens Rentabilitet, og ingen kan fastholde her, at en 8 Timers Arbejdsdag f. Eks. i Bygningsindustrien er en social eller hygiejnisk Nødvendighed, men den er produktionsmæssig til Skade for Industrien, og derfor er det, vi retter vore Angreb mod Socialdemokratiets Doktrinære, hele denne Doktrin om 8 Timers Arbejdsdagen.

Overfor en Bemærkning af det ærede Medlem Hr. Borgbjerg vil jeg gerne faa Lov til at sige: Selvfølgelig er Beskyttelse og Toldbeskyttelse noget forskelligt, selvfølgelig er Importregulering Protektionisme, lige saa vel som Toldbeskyttelse er Protektionisme, men det er forskellige Former for Protektionisme; det er en Beskyttelse for de danske Erhverv mod udenlandsk Konkurrence, den kan foregaa gennem Toldbeskyttelse, gennem Eksportpræmier, som ogsaa er en protektionistisk Foranstaltning, og gennem Importforbud og derefter følgende Importregulering. Det er efter min Opfattelse Protektionisme af forskellig Art, men den har samme Hensigt: at spærre den udenlandske Konkurrence ude.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Borgbjerg har Ordet for en kort Bemærkning.

Borgbjerg: Selvfølgelig kan man sige, at Importregulering er et Indgreb i den frie Handel, men det er ikke i Overensstemmelse med gammel protektionistisk Teori eller Praksis. (Rudolf: Nyprotektionisme!). Nuvel, saa er det ærede Medlems Parti, den nuværende Regering og den højtærede Landbrugsminister, som bliver siddende i Regeringen, Nyprotektionister; det er det eneste, jeg kan svare dertil. De gaar i Spidsen og tager Regeringsansvaret derfor, det kan de aldrig blive fri for.

Det ærede Medlem Hr. Rudolf talte