

løber han for tredje Gang Storm mod Ministeriet, særlig imod den højtærede Statsminister. Den Ihærdighed, hvormed han fortsætter Træningen, kunde henlede Tanken paa, at han opfatter det at storme Ministerier som et Led i de legemlige Færdigheder, der udfordres til Opnaaelse af Idrætsmærket. Jeg tror ikke, at det ærede Medlem faar Mærket denne Gang.

Det ærede Medlem nævnte en Række Punkter, paa hvilke der hos ham og hans Partifæller var Misfornøjelse med Ministeriet. Han var misfornøjet med Regeringens Politik overfor Valutadumpingen; han sagde, at hans Parti havde været Tilhænger af videregaaende Foranstaltninger af regulerende Natur. Ja, det er jo en kendt Sag, at det ærede Medlem og hans Parti i Modsætning til, hvad vi nu hører af det ærede Medlem Hr. Rode for hans Vedkommende, er en udpræget principiel Tilhænger af videregaaende Beskyttelsesforanstaltninger for Industrien i Retning af Importregulering.

Hvad angaar den Politik, som fra vor Side knytter sig til Forsøget paa ved en Importregulering midlertidig at hjælpe en begrænset Del af Industrien, har jeg intet at føje til, hvad jeg sagde, da jeg første Gang havde Ordet. Der føres om den Sag diplomatiske Forhandlinger; de maa selvfølgelig føres til Ende, før man kan afveje, om dette Forsøg kan forenes med vor samlede Eksports Interesser. Det er en ganske given Sag, at en saadan Afvejelse maa finde Sted, og at den først kan finde Sted, naar Resultatet af de Forhandlinger, der føres, foreligger.

Det ærede Medlem gjorde ogsaa Forsøg paa at lægge Ansvaret for Landmandsbankens økonomiske Sammenbrud over paa den Politik, der har været ført af det nuværende Ministerium, idet han sagde, at Sammenbrudet skyldtes ikke alene almindelig Spekulation, men ogsaa for en stor Del svigtende Betalingsvegne hos den nødstedte Industri. Det vil blive klarlagt af den Undersøgelse, der foregaar, hvad der har foranlediget de store Tab, men Offentligheden ved allerede saa meget, at det er overvejende paa rene Spekulationer, Vare- og Valutaspekulationer, Børsspekulationer, og dernæst paa letsindige udenlandske Transaktioner, Landmandsbanken har lidt sine allerstørste Tab.

Det ærede Medlem beklagede sig dernæst paa ny som saa ofte tidligere over Regeringens russiske Politik. Det er mig ikke bekendt, at der, siden man her i Salen sidst diskuterede denne Sag, er

kommet til at foreligge noget, der taler for, at en Forbindelse med Rusland som den, det ærede Medlem den Gang var Talsmand for, vilde have bragt dansk Erhvervsliv synderlig Nytte, og det ærede Medlem havde jo ogsaa den Gang gennem Udfaldet af Afstemningen om hans Dagsorden Lejlighed til at erfare, at intet andet Parti den Gang stod bagved hans Aktion imod den daværende Udenrigsminister.

Til de Bemærkninger om Begivenhederne den 9. Juli, som det ærede Medlem fremkom med, har jeg intet at sige. Jeg henviser til, hvad jeg derom sagde, da jeg først havde Ordet. De grove Forvrængninger, som det ærede Medlem og et andet æret Medlem har ment at kunne gøre af min Udtalelse om den sene Nattetime, skal jeg skænke de ærede Medlemmer. Mine Ord kan ikke anstændigvis udlægges som en Udtalelse om, at den højtærede Statsminister ikke havde været fuldt opmærksom paa Begivenhederne den Aften. Mine Ord tilsigtede at give en menneskelig Forklaring af den Situation, som forelaa den Aften efter en lang Dag fuld af vanskelige og alvorlige Forhandlinger. Mine Ord tilsigtede at vise, at efter en saadan Dag, og efter at Afgørelsen var truffet, kan det ikke siges i første Række at have været den højtærede Statsministers eller den daværende Handelsministers Sag at varetage Redaktionen af den Erklæring, der skulde udsendes; det maatte være de to Bankers Sag, som var direkte interesserede i Udsendelsen og i Ordningen. Der ligger heller ikke i mine Ord noget Forsøg paa at formindske det Medansvar, som Statsministeren har paataget sig for Udsendelsen af Erklæringen.

Den Motivering af Dagsordenen, som blev givet af de ærede Medlemmer Hr. L. Rasmussen og Hr. Stauning, var altsaa fuldkommen politisk. Det maatte derfor forbavse, at det ærede Medlem Hr. Rode paa Baggrund af denne politiske Aktion, i et Øjebliks Distraction formoder jeg, prøvede paa at forklare, at selv om Aktionen lykkedes, behøvede den ikke at medføre Opløsning og Valg; det vilde være Misbrug af Opløsningsretten, sagde det ærede Medlem, at opløse paa Grund af et Navn, man appellerer ikke til Vælgerne paa Grund af et Navn! Jeg forstaar ikke, hvad en saadan Fortolkning skal til. Der er jo ingen, der tager fejl af Stillingen, som den er i dette Øjeblik. Der kan ikke her i Tinget vedtages en Udtalelse mod Regeringen, uden at Dele af de Partier, der er valgt