

som er rejst, og som de ikke kan komme udenom? De kommer ikke udenom dette Spørgsmaal, det vil stadig blive holdt frem for dem. Men hvorfor vil de have den Agitation gaaende, naar det er Spørgsmaal, der ikke vil betyde noget nævneværdigt? Jeg synes, de skulde virke med til at faa det løst; naar det Beløb, der kommer ind, ikke bliver stort, kan det jo ikke genere dem, der skal betale det.

Til Slut skal jeg gøre nogle Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Kayser, som jeg ellers havde ønsket at forbigaa i Tavshed; men det ærede Medlem fremkom med nogle Udtalelser, som gør det nødvendigt for mig at sige lidt i Anledning deraf. Det ærede Medlem fandt sig nemlig foranlediget til at give en Skildring af, hvad der er foregaaet indenfor Erhvervspartiet, men gjorde dette paa en ikke helt korrekt Maade, ja, endog paa en saadan Maade, at saavel dette høje Tings Medlemmer som Offentligheden vil faa et falsk Billede af det, der foregik, idet det ærede Medlem Hr. Kayser udtalte, at „da de første saa tog deres Parti og indkaldte alle dem, som de ønskede at have med til at hjælpe dem med at styre, saa blev de andre, deriblandt ogsaa jeg, bange“. Man kunde gennem denne Udtalelse faa Indtrykket af, at Dørene til Erhvervspartiets Delegeretmøder var slaaet op paa vid Gab, men det har ikke været Tilfældet. De, der var indkaldt, var kun Partiets egne Tillidsmænd efter de Love, vi har, og disse tog Bestemmelse om Partiets Kurs; det er disse Beslutninger, det ærede Medlem ikke har villet bøje sig for, han er gaaet sine egne Veje, og naar han taler om, at de indkaldte „alle dem, som de ønskede at have med til at hjælpe“, saa er det kun Partiets Tillidsmænd, dem, ethvert Parti har, der er Tale om. Jeg mener, at politisk vilde det have haft større Betydning, da det ærede Medlem fremkom med sin Skibshistorie, at faa at høre, hvorfra det andet Skib, det ærede Medlem taler om, er kommer, og paa hvilket Tidspunkt det er dukket op. Det vilde ogsaa have sin Interesse at faa at vide, paa hvilket Skib det ærede Medlem, som kalder sig for Erhvervspartiet, nu befinder sig. Naar det ærede Medlem sagde i sin Tale, at han fremdeles stod som Ordfører for Erhvervspartiet, ønsker jeg at fremhæve, at dette kan ikke være det gamle Erhvervsparti, idet det ærede Medlem er vidende om, at Delegeretmødet besluttede den Navneforandring, som det ærede Medlem ikke vil bøje sig for, skønt det ærede Medlem gennem vor fælles Kollega

det ærede Medlem Hr. Boa i Forvejen var forespurgt, om han vilde bøje sig for Delegeretmødets Beslutninger, hvilket han afgav Løfte om, hvad der ogsaa forekommer mig ganske naturligt og mere naturligt end nu bagefter at kalde Delegeretforsamlingen for „alle dem, som de ønskede at have med til at hjælpe dem med at styre“.

Med Hensyn til Programmet, som det ærede Medlem siger ikke er forandret, ønsker jeg at sige, at det ærede Medlem for det første sidste Vinter arbejdede for at udvide Programmet, for det andet fik et saadan udvidet Program vedtaget i Aarhus i April Maaned — det vedtoges med det ærede Medlems ivrige Medvirkning og med det ærede Medlems Stemme — og for det tredje, at det ærede Medlem som Formand for Rigsdagsgruppen ledede Partiets Politik sidste Vinter i Henhold til dette Program. Der er altsaa siden da fremkommet usynlige Kræfter, som har forledt det ærede Medlem til at tage en anden Beslutning end den, han afgav Løfte om overfor det ærede Medlem Hr. Boa og os andre — enhver, der loyalt vil arbejde for et Parti, maa jo bøje sig for Partiets lovlige Delegeretforsamlinger. Der er kommet noget andet frem, siden det ærede Medlem har ønsket at begynde med en Kanon for sig selv, og naar det ærede Medlem har gjort dette paa Trods af sit Partis Delegeretmødes Beslutninger og paa Trods af Partiets Vælgers Beslutning i hans Opstillingskredse, saa tror jeg ikke, det ærede Medlem sejler paa et sødygtigt Skib, men derimod paa en Tømmerflaade i yderste Havsnød.

Nu vil Spørgsmaalet politisk set blive, om denne Tømmerflaade kan bjærges, og der dukker et andet Spørgsmaal frem, som er af nogen Interesse. Jeg ved ikke, om det forholder sig saaledes, men jeg har hørt ude i Befolkningen, at det ærede Medlem Hr. Kayser's Tømmerflaade skal bjærges ved, at man vil forsøge at danne et protektionistisk Wulffsk Haandværkerparti, og det ærede Medlems Stilling sættes ude omkring i Landet i Forbindelse med det ærede Medlem Hr. Pitzners Afgang som Formand for det konservative Folkeparti. Ude omkring i Landet vil man mene, at disse to Ting har meget med hinanden at gøre, idet dette for det ærede Medlem Hr. Pitzner skal danne Vejen til det ærede Medlem Hr. Kayser, og derefter skulde Fællesrepræsentationen paa det kommande Delegeretmøde danne det Haandværkerparti, der altid har været forhenværende Folketingsmand Julius Wulffs Drøm, et protektionistisk Haandværkerparti. Jeg ved det ikke, men saa-