

det ærede Medlem Hr. Pürschel kaldte „Stemmeføringen“? Landbrugsministeren svarede, at Landbrugseksporten ikke var truet, han gik fra Eksempel til Eksempel og viste, at vi var kommet godt frem med den aabne Dørs Politik, at vi ved at henvise til vort aabne Marked havde faaet vor Landbrugseksport fremmet paa rette Maade, naar der havde vist sig Vanskeligheder det ene Sted, havde der til Gengæld aabnet sig Muligheder det andet Sted, og han mente derfor, vi burde fortsætte med den aabne Dørs Politik, fortsætte med Frihandelen som Grundlag for vor Handelspolitik. Det kan derfor ikke undre nogen, at denne Fremstilling af Sagen, som jo ogsaa bestyrkes af Kendsgerningerne, eftersom vort Landbrug har Afsætning i Udlandet for alt, hvad det producerer, vandt Tilslutning i Venstre, overhovedet maatte denne saglige Fremstilling jo vinde Tilslutning overalt, hvor man har den Opfattelse, at Frihandelen og den aabne Dørs Politik er det rette Grundlag for vort Samkvem med Omverdenen. Naar Landbrugsministeren i denne Del af sin Tale tillige fremstillede sig, som om det var ham, der havde reformeret Englands Politik, er jeg dog tilbøjelig til at mene, at en vis Følelse af Storhed, som Ministeren altid har haft i de Kredse, i hvilke han har bevæget sig, hvad enten det har været paa Forstanderpladsen blandt Lærlinge eller paa Talerstolen blandt lydhøre Disciple i politisk Henseende, har meddelt ham et fejlagtigt Indtryk af, hvad der er foregaaet i England. Jeg tror ikke, det er Landbrugsministeren, der har bestemt den engelske Politik, jeg tror, det er ganske simpelt det Forhold, at England ligesom alle andre Lande har afviklet Krigstidens Foranstaltninger. At Landbrugsministeren i England har hævdet, at det var ønskeligt for os, at de engelske Foranstaltninger afvikledes, ved vi jo, det, som vi fra vor Side har bebrejdet ham i saa Henseende, er paa ingen Maade dette, at han har fremført Argumentet angaaende den aabne Dørs Politik i England, men det er dette, at han ikke forstod, at Afviklingen af Foranstaltningerne i England og Danmark nøjagtig skulde følges ad, at vi skulde afvikle vore Forhold, naar England afviklede sine. Landbrugsministeren har jo faaet at vide, hvornaar man i England tænkte at afvikle sine; den Fejl, som man efter vor Opfattelse under Indtryk af Landbrugsministerens Doktrin har gjort herhjemme, er, at

man har afviklet et halvt Aar for tidligt, og det er jo fastslaaet, hvad det har kostet Mejeribrug. Jeg tror, at hele den Fremstilling, Ministeren i saglig Henseende gav af dette Spørgsmaal, har vakt almindelig Tilfredshed og Tilslutning, og det vil selvfølgelig være med Interesse, vi hører, hvad det ærede Medlem Hr. Drachmann har at sige om Landbrugseksportens Kaar under disse Forhold; jeg er tilbøjelig til at tro, at det ærede Medlem ikke vil kunne afkræfte de Paastande, Landbrugsministeren har fremsat om den faktiske Udvikling af Tingene. Men Ministerens Tale savnede i Virkeligheden et Supplement, og dette Supplement blev givet af Forsvarsministeren, der jo ogsaa talte paa Landbrugets Vegne, og som i det hele taget ikke blot talte som Forsvarsminister, men ogsaa som en central Skikkelse indenfor Venstre og ud fra sine Pretentioner i saa Henseende. Han talte paa sit Partis politiske Vegne og førte en ganske rolig Tale, han supplerede Landbrugsministerens Udtalelser med den Erklæring, at hvis det i Modsætning til, som det var gaaet hidtil, viste sig, at man ikke kunde komme igennem med den aabne Dørs, med Frihandelens Politik, maatte man selvfølgelig overveje, hvad der da var at gøre. Det er selvfølgelig det nødvendige Supplement til Landbrugsministerens Udtalelser. Nu ved vi imidlertid gennem Landbrugsministerens Udtalelser, at Landbruget for Tiden ikke har Brug for nogen som helst Hjælpemidler ud over den aabne Dørs Politik, og det kan kun være glædeligt. Ikke desto mindre mener jeg, det er særdeles nyttigt, at dette Spørgsmaal er blevet rejst, bl. a. fordi det har faaet sin Belysning gennem den Udtalelse, hvormed den højtærede Forsvarsminister supplerede den højtærede Landbrugsministers Udtalelser. Det var ogsaa derfor, jeg til det ærede Medlem Hr. Pinstrup, den Gang jeg i en kort Bemærkning søgte at klargøre for mig selv og andre, hvad det var, der var foregaaet den Dag under Diskussionen, sagde til ham: Deres Argumentation hviler helt og holdent paa een eneste Ting, nemlig denne, at England holder aabent. Og det er fuldkommen rigtigt; England er vort Hovedmarked, England er Hovedgrundlaget for vor hele økonomisk-politiske Stilling i Verden, men hvad vil De gøre i det Øjeblik, England lukker? Hvis det under en konservativ Sejr som den i Gaar lukker mere eller mindre, hvad vil saa det ærede Medlem Hr. Pinstrup gøre? Dør sagde det ærede