

ning. Heroverfor vil jeg gerne sige, at vi for vort Vedkommende har altid fremhævet, at disse Importreguleringer burde være Reguleringer, der kun vendte sig mod de Lande, fra hvilke vor Import truedes med en unormal Konkurrence, og ikke mod Lande, som kun øvede en normal Konkurrence med vort Lands Erhverv. Derfor stillede vi den Dag i August, da vi forhandlede disse Lovforslag, det Krav, at det blev fastslaaet, at man ikke maatte regulere Skotøjsindførselen fra Amerika og England. Til vor store Forbavselse har vi senere erfaret, at man ikke desto mindre begyndte paa at regulere overfor England og Amerika, men at man overfor Indsigelser navnlig fra engelsk Side gik bort derfra. Den Form, som man tidligere har valgt, og som synes væsentlig at være den svejtsiske Form, har saa givet Anledning til de Indsigelser fra Udlandets Side, overfor hvilke vi lige ved denne Rigsdagssamlings Begyndelse fik den tragikomiske Situation, hvor Statsministeren og den større Halvdel af Ministeriet var paa Flugt fra deres egne Foranstaltninger paa Grund af Udlandets Indsigelser. Maa jeg her indskyde den Bemærkning, at den højtærede Statsminister, som værnede Gesandten i Prag mod en formodet Insinuation fra min Side, har taget ganske fejl, jeg har aldeles ikke rettet nogen Insinuation mod Gesandten i Prag, jeg har derimod overfor den nuværende Regering fremsat en Bemærkning, som den maaske ikke finder behagelig, nemlig at kunne benytte Gesandter i Udlandet i sin Partipolitiks Tjeneste. Jeg beder, at man tager mod mit Angreb der, hvor det er rettet, den højtærede Statsminister kan saa afvise dette Angreb, men han maa ikke overføre det paa en uskyldig, hvis Loyalitet jeg ikke har den fjerneste Grund til at betvivle, heller ikke hans Loyalitet overfor sin Minister som Partichef. Vi oplevede altsaa denne Episode, og derefter omdannede man Importreguleringen. Det blev den nuværende Handelsminister, som kom til at gennemføre den nye Importreguleringsform, jeg tror, han har arvet den fra sin Forgænger, og at han for saa vidt kun har ført ud i Livet, hvad der tidligere var tilrettelagt. Denne Form er altsaa i sit Væsen det, som Landbrugsministeren siger ikke længere er en Valutaregulering, men en almindelig Importbegrænsning, og hvis man ser rent umiddelbart paa den nuværende Ordning, maa det synes, at det er en direkte Begunstigelse af de valutausikre Landes In-

dustri overfor de valutarolige Landes Industri. Hvis der fremdeles var en stor Produktion og Udførselsmulighed til Underpris fra Czekoslovakiet eller Tyskland, vilde den nye Importregulering henvisse alle Importører til at søge deres Varer der, med andre Ord den nye Valutaordning vilde begunstige Indkøbet af Varer disse Steder og lægge Vanskeligheder i Vejen for Indkøb i de med os normalt konkurrerende Lande. Nu er det imidlertid meget muligt, at Forholdene ikke længere arter sig saaledes, den højtærede Handelsminister har vist ikke Uret i sin Betragtning, at de valutausikre Landes Produktionsevne er aftaget ganske overordentlig i den sidste Tid, det tyske økonomiske Sammenbrud er i alt Fald i Øjeblikket paa en af de Stationer, hvor Produktionen ikke kan optræde med nogen synderlig stærk Konkurrence overfor Udlandet, men denne Station kan blive Udgangspunkt for en ny Fremmarch, hvorved den atter vil være i Stand dertil, det tør ingen af os sige noget om. Det er ogsaa muligt, at den højtærede Handelsminister har Ret i sin Bedømmelse af den czekoslovakiske Produktionstilstand, i det hele taget, at Varernes Prisbillighed modvirkes af deres relative mindre Godhed. Det er derfor muligt, at den nye Form for Importregulering, som ikke mere er en Valutaregulering, men ogsaa er en Importregulering mod normalt konkurrerende Nabolande, ikke kommer til at virke som en Begunstigelse af de til Underpris producerende Lande paa de andre Landes Bekostning. Men ogsaa dette Spørgsmaal finder jeg det nødvendigt, at man beder Regeringen nøje belyse, saaledes at vi er i Stand til at vide, hvorledes denne Indførselsbegrænsning har virket, hvor de indførte Varer kommer fra i disse Tider, saa vi kan være forsynet med fuldt ud sagligt underbyggede Oplysninger, naar Spørgsmaalet om denne Foranstaltnings Fremtid skal afgøres.

Overfor det ærede Medlem Hr. I. A. Hansens Paastand om, at Ordningen er tiltraadt af alle Partier, skal jeg kun gøre opmærksom paa, at mit Partis Medlem i Udvalget, det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen, udtrykkelig paa Grund af den Ændring, der skete i Ordningen, og det Hastværk, hvormed den gennemførtes, maatte tage Forbehold og ikke kunde tiltræde den. Vi maa saa haabe, at Regeringen vil fremskaffe alle fornødne Oplysninger om dens Virkninger.

Jeg sagde, at det ærede Medlem Hr.